

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lutego 2026 roku

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym w Dębicy w I Wydziale Cywilnym Grzegorz Krasnopolski

po rozpoznaniu w dniu 9 lutego 2026 roku w Dębicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku: Gmina Brzostek

o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego

postanawia:

- I. zezwolić wnioskodawcy Gminie Brzostek na złożenie do depozytu sądowego kwoty 7 310,00 zł (siedem tysięcy trzysta dziesięć złotych) tytułem odszkodowania za nieruchomość położoną w Skurowej, stanowiącej działkę nr 626/4 wydzieloną z działki nr 626/2 o nieuregulowanym stanie prawnym, która z dniem 21 maja 2024 r. z mocy prawa stała się własnością Gminy Brzostek w oparciu o decyzję Starosty Dębickiego nr 2/2024 z dnia 17.04.2024 r., znak AB.6740.16.6.2023 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Rozbudowa drogi gminnej nr 106135R Przeczyca-Skurowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą”;
- II. stwierdzić, iż należności opisane w punkcie I postanowienia mogą zostać wypłacone do rąk osoby która wykaże prawo własności nieruchomości położonej w Skurowej, stanowiącej działkę nr 626/4 wydzieloną z działki nr 626/2 o nieuregulowanym stanie prawnym;
- III. zarządzić publiczne ogłoszenie o zezwoleniu na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego w budynku Sądu Rejonowego w Dębicy, w lokalu Urzędu Gminy Dębica oraz na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Dębicy;
- IV. ustanowić dla nieznanych z miejsca pobytu wierzycieli kuratora w osobie radcy prawnego Konrada Pająka, ul. Fabryczna 1C, 39-200 Dębica;
- V. na zasadzie art. 520 k.p.c. stwierdzić, że wnioskodawca i uczestnicy ponoszą we własnym zakresie koszty związane ze swym udziałem w sprawie.

Zasadnicze motywy rozstrzygnięcia

Złożenie do depozytu sądowego jest prawnie uzasadnione wtedy, gdy wnioskodawca powołuje się na taką podstawę faktyczną złożenia przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (przyczynę złożenia do depozytu), z którą przepis prawa łączy możliwość złożenia przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego. W doktrynie podkreśla się również, że sąd, rozstrzygając, czy złożenie do depozytu sądowego jest w świetle prawa materialnego usprawiedliwione, czyni to tylko na podstawie okoliczności stwierdzonych przez wnioskodawcę, których prawdziwości nie sprawdza się w tym postępowaniu. Wskazuje się nawet, że art. 693¹ k.p.c. wyklucza w ogóle prowadzenie postępowania dowodowego, a ustawodawca ustanawia domniemanie niewzruszalne prawdziwości twierdzeń wnioskodawcy. W rozpoznawanej sprawie wnioskodawcą była Gmina Brzostek, która uzasadniała potrzebę złożenia odszkodowania pieniężnego do depozytu sądowego tym, że nieruchomość która została przejęta na własność Gminy Brzostek, posiada nieuregulowany stan prawny. W świetle okoliczności faktycznych przytoczonych we wniosku należało zatem ocenić, czy istnieje podstawa prawna usprawiedliwiająca złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego z powołaniem się na te okoliczności. W rozpoznawanej sprawie taka podstawa prawna istnieje.

Jest nią przepis art. 133 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami. Z art. 133 pkt. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami wynika mianowicie, że odszkodowanie za wywłaszczenie nieruchomości wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli osoba uprawniona odmawia jego przyjęcia albo wypłata odszkodowania natrafia na trudne do przewyciężenia przeszkody lub odszkodowanie za wywłaszczenie dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Celem uzyskania zgody na wypłatę przedmiotowej kwoty z depozytu sądowego wierzyciel powinien przedstawić dowód prawa własności przedmiotowej nieruchomości.