

Sprawozdanie

z lustracji I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Dębicy przeprowadzonej w miesiącu październiku 2018 roku przez Sędziego Wizytatora ds. cywilnych i wieczystoksięgowych
SSO Wojciecha Misiudę

Lustrację przeprowadzono w ramach planu czynności nadzorczych Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie na rok 2018.

Przedmiotem lustracji była sprawność postępowania międzyinstancyjnego w sprawach, w których wniesiono apelację od orzeczeń I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Dębicy, rozpoznawanych przez Sąd Okręgowy w 2017 roku, dokonana w oparciu o sprawy, w których na podstawie *Regulaminu urzędowania sądów powszechnych* zarządzono zwrot akt Sądowi Rejonowemu.

- I. W roku 2017 w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym załatwiono 96 spraw apelacyjnych z rep. „Ca” od orzeczeń wydanych w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Dębicy.

W okresie tym w oparciu o § 111 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23.12.2015 roku – *Regulamin urzędowania sądów powszechnych* (Dz. U. 2015.2316 z późn.zm.) na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału Odwoławczego lub postanowienia Sądu orzekającego w drugiej instancji zwrócono akta Sądowi Rejonowemu w 13 (13,5%) sprawach.

Dotyczyło to spraw:

1. V Ca 549/17 (I C 1383/14) – data zwrotu akt 19.07.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 12.10.2017r.
2. V Ca 819/17 (IC 979/17) – data zwrotu 30.10.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 30.11.2017r.
3. V Ca 818/17 (I C 741/16) – data zwrotu 16.11.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 11.01.2018r.
4. V Ca 77/17 (I Ns 404/16) – data zwrotu 24.02.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 23.08.2017r.
5. V Ca 34/17 (I Ns 342/14) – data zwrotu 25.01.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 6.02.2017r.

6. V Ca 759/17 (I C 411/15) – data zwrotu 4.10.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 3.11.2017r.
7. V Ca 761/12 (I C 281/17) – data zwrotu 4.10.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 6.11.2017r.
8. V Ca 522/17 (I C 1285/16) – data zwrotu 6.07.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 12.10.2017r.
9. V Ca 98/17 (I C 1023/16) – data zwrotu 7.02.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 23.03.2017r.
10. V Ca 242/17 (I C 972/14) – data zwrotu 28.03.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 11.04.2017r.
11. V Ca 244/17 (I C 864/16) – data zwrotu 29.03.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 11.04.2017r.
12. V Ca 284/17 (I Ns 758/11) – data zwrotu 20.11.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 25.01.2018r.
13. V Ca 251/17 (I Ns 870/11) – data zwrotu 3.04.2017r., ponowny wpływ po uzupełnieniu 11.05.2017r.

Analiza wyżej wymienionych akt spraw prowadzi do wniosku, że postępowanie międzyinstancyjne prowadzone w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Dębicy generalnie przebiega dość sprawnie i nie nasuwa większych zastrzeżeń. Czas trwania tego postępowania determinowany jest w głównej mierze zachowaniem i miarą staranności stron w tymże postępowaniu skutkującą niejednokrotnie potrzebą uzupełnienia braków formalnych wniesionego środka odwoławczego (brakiem jego podpisu, brakiem dołączenia stosownej ilości egzemplarzy wniesionego środka odwoławczego celem doręczenia go stronom, brakiem dołączenia pełnomocnictwa procesowego, brakiem uiszczenia opłaty sądowej), czy też rozpoznania wniosku o zwolnienie od opłaty sądowej a wniesionego po raz pierwszy dopiero w trakcie tegoż postępowania.

Niemniej jednak zdarzają się w tym zakresie braki powodujące konieczność zwrotu akt sprawy w oparciu o *Regulamin urzędowania sądów powszechnych*. Braki te generowane były głównie czynnościami Sądu (bez udziału stron), gdzie przykładowo zachodziła konieczność

sprostowania wyroku poprzez wpisanie prawidłowej sygnatury akt (sprawa I C 1383/14), sprostowanie sygnatury postanowienia o sprostowaniu wyroku (I C 1285/16), dołączenie do akt kompletnego uzasadnienia zaskarżonego postanowienia (I Ns 342/14), należytego doręczenia odpisu apelacji (I Ns 404/16), sprostowania omyłki pisarskiej w komparycji zaskarżonego wyroku i dołączenia do akt koperty, w której nadana została w UPT apelacja (I C 741/16), wezwana o uiszczenie prawidłowej opłaty od apelacji (I C 979/17).

II. Wnioski i zalecenia

Stosownie do § 58 *Regulaminu urzędowania sądów powszechnych* Przewodniczący Wydziału w Sądzie pierwszej instancji powinien zapewnić sprawny przebieg postępowania odwoławczego, aż do przedstawienia akt sprawy Sądowi odwoławczemu.

Chcąc zatem znacznie ograniczyć, bądź też wyeliminować konieczność zwrotu akt spraw przez Sąd Okręgowy Sądowi Rejonowemu w oparciu o § 111 *Regulaminu urzędowania sądów powszechnych*, Przewodniczący Wydziału powinien wzmocnić kontrolę czynności dokonywanych przed przedstawieniem akt Sądowi Rejonowemu, dążąc do wyeliminowania braków postępowania międzyinstancyjnego powodujących konieczność zwrotu akt, a co niewątpliwie wydłuża postępowanie w sprawie.

Ten obowiązek przewodniczącego Wydziału o dbałość sprawnego przebiegu postępowania międzyinstancyjnego, nie zwalnia z takiego obowiązku bynajmniej sędziego referenta sprawy, który w pierwszej kolejności w sprawach ze swojego referatu winien dbać o sprawny przebieg tegoż postępowania i wykazywać w tym zakresie większą staranność.

W związku w sumie z nielicznymi zwrotami akt spraw, które zostały zwrócone Sądowi Rejonowemu w oparciu o *Regulamin urzędowania sądów powszechnych* nie zachodzi konieczność wydawania specjalnych zaleceń polustracyjnych, za wyjątkiem zwrócenia Sędziom orzekającym w lustrowanym Wydziale uwagi na większą dbałość i staranność w zakresie usuwania braków powodujących następczą kolejność zwrotu akt przez sąd odwoławczy.

Rzeszów, dnia 23 października 2018 roku

SSO Wojciech MISIUDA

Wizytator ds. cywilnych

i wieczystoksięgowych

Sądu Okręgowego w Rzeszowie