

VII W 4102-1 / 18

*P R O T O K Ó Ł*

*z lustracji II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Dębicy przeprowadzonej przez Sędziego Sądu Okręgowego Waldemara Nycza – Wizytatora ds. karnych w okresie od dnia 28 marca do dnia 30 marca 2018 r. – stosownie do planu zadań nadzorczych na 2018 r.*

*Przedmiot lustracji: sprawność postępowania w sprawach karnych ze szczególnym uwzględnieniem spraw, tzw. „starych”, w okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. / uwzgl. problematykę objętą kierunkami wewnętrznego nadzoru na 2018 r. /.*

Dążąc do poczynienia ustaleń we wskazanym wyżej zakresie , sięgnięto w czasie lustracji po dokumentację ogólną – administracyjną , prowadzone urzędnictwa ewidencyjne , akta wybranych spraw badanych kategorii , zasięgnięto informacji Pani Kierownik Sekretariatu lustrowanego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Dębicy .

### *I. Dane ogólne*

W lustrowanym II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy w okresie od dnia 01. 01. 2017 r. do dnia 31. 12. 2017 r. orzekali :

1. SSR Waldemar Krok - od dnia 13 lutego 2018 r. Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy , obecnie od dnia 5 stycznia 2018 r. orzekający w pełnym zakresie w Wydziale I Cywilnym , „ kończący „ postępowania w „ swoich „ sprawach w Wydziale II Karnym ,

2. SSR Artur Mielecki - Wiceprezes Sądu Rejonowego w Dębicy , a zarazem Przewodniczący Wydziału II Karnego ,

3. SSR Tomasz Kuczma ,

4. SSR Jerzy Piękoś ,

5. SSR Agnieszka Wilk – Król , w bieżącym roku nie orzekająca już w postępowaniu rozpoznawczym w Wydziale II Karnym ,

- a w „ mniejszym „ zakresie również :

- SSR Beata Stój – do dnia 13 lutego 2018 r. Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy ,  
SSR Marek Szeptycki , orzekający wówczas w pełnym zakresie w Sekcji Wykonywania

Orzeczeń Sądowych , podobnie jak SSR Katarzyna Radzik , w bieżącym roku skierowana do orzekania w pełnym zakresie w Wydziale II Karnym .

Sekretariat Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego w Dębicy , kierowany przez Panią Starszy Sekretarz Jadwigę Książek , liczył sobie 6 pracowników , lustrowany wydział dysponował odpowiednią powierzchnią użytkową budynku Sądu Rejonowego w Dębicy , posiadającego wystarczającą ilość sal rozpraw , z których mogli korzystać poszczególni s. Ref. , którzy okresowo mogli korzystać z pomocy 1 asystenta .

Do Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego w Dębicy , jak wynika z danych odnotowanych w urządzeniach ewidencyjnych , w okresie od dnia 01. 01. 2017 r. do dnia 31. 12. 2017 r. wpłynęło spraw :

<i>K</i>	<i>Ko</i>	<i>Kp</i>	<i>W</i>	<i>łącznie</i>
843	104	469	1099	2515
gdy w okresie od 01. 01. 2016 r. do 31. 12. 2016 r.				
838	106	539	1146	2629

Przeciętnie miesięcznie do Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego w Dębicy w okresie od dnia 01. 01. 2017 r. do dnia 31. 12. 2017 r. wpływało więc ogółem 209, 6 sprawy , w tym 70, 2 sprawy z Rep. II K i 91, 6 sprawy z Rep. II W , gdy w okresie od dnia 01. 01. 2016 r. do dnia 31. 12. 2016 r. ogółem 219, 1 sprawy , w tym 69, 8 sprawy z Rep. II K i 95, 5 sprawy z Rep. II W - wpływ w okresie od dnia 01. 01. 2017 r. do dnia 31. 12. 2017 r. ogółem obniżył się więc o 4, 5 % , w Rep. II K jednak

wzrastając o 0,6%, w Rep. II natomiast obniżając się o 4,1% w związku z czym opanowanie owego wpływu w aktualnym stanie kadry jednostki w dalszym ciągu było możliwe.

## II. Dalsze dane statystyczne

W okresie od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. do II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Dębicy wpłynęło spraw / a /, z których załatwiono / b /, pozostało / c / spraw :

	<i>K</i>	<i>Ko</i>	<i>Kp</i>	<i>W</i>	<i>łącznie</i>
.....					
pozostało z poprzedniego okresu :	372	17	54	198	641
a /	843	104	469	1099	2515
b /	894	112	471	1078	2555
c /	321	9	52	219	601

.....  
 x - wskaźnik zaległości w „K”, - 4,6% przy średniej okręgu - 5,5%, gdy na dzień 31.12.2016 r. - 5,3% przy średniej okręgu - 5,4%, a w „W”, - 2,4% przy średniej okręgu - 2,2%, gdy na dzień 31.12.2016 r. - 2,1% przy średniej okręgu - 2,2%.

W okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy :

- wpływ opanowano więc ogółem w 101,6%, w tym w Rep. „K”, w 106,0%, a w Rep. „W”, w 98,1% ,

- poziom zaległości obniżył się w związku z tym nieco, a to ogółem z 641 do 601 spraw, a więc o 40 spraw, tj. o 6,2%, w tym w Rep. „K”, z 372 do 321 spraw, więc o 51 spraw, tj. 13,7%, w Rep. „W”, natomiast wzrósł z 198 do 219 spraw, więc o 21 spraw, tj. o 48 spraw, tj. o 10,6%,

- wskaźnik zaległości w Rep. II K obniżył się z 5,3 % do 4,6 %, tj. o 0,7 %, w Rep. II W wzrósł zaś z 2,1 % do 2,4 %, tj. o 0,3 %.

W okresie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 r. poszczególni s. Ref. orzekający w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy załatwili spraw karnych z poszczególnych urzędzeń :

<i>K</i>	<i>Ko</i>	<i>Kp</i>	<i>W</i>	<i>łącznie</i>
<b>SSR Waldemar Krok</b>				
228	29	127	262	646
przy efektywnym czasie pracy 10,27 mies. w tym okresie przeciętnie miesięcznie więc :				
22,2	2,8	12,4	25,5	62,9
<b>SSR Artur Mielecki</b>				
227	19	55	267	568
przy efektywnym czasie pracy 10,57 mies. w tym okresie przeciętnie miesięcznie więc :				
21,5	1,8	5,2	25,3	53,7
<b>SSR Tomasz Kuczma</b>				
208	28	131	258	625
przy efektywnym czasie pracy 10,10 mies. w tym okresie przeciętnie miesięcznie więc :				
20,6	2,8	13,0	25,5	61,9
<b>SSR Jerzy Piękoś</b>				
224	36	133	287	680
przy efektywnym czasie pracy 10,45 mies. w tym okresie przeciętnie miesięcznie więc :				
21,4	3,4	12,7	27,5	65,0
<b>SSR Agnieszka Wilk - Król</b>				
-	-	-	-	-
przy efektywnym czasie pracy 0,00 mies. w tym okresie przeciętnie miesięcznie więc :				
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0



nadto :

SSR Beata Stój

1 - 10 1 12

/ niezależnie od 588 spraw z II Ko załatwionych w Sekcji Wykonania Orzeczeń , gdzie orzekała w pełnym zakresie /

przy efektywnym czasie pracy 10,42 mies. w tym okresie przeciętnie miesięcznie więc :

0,1 0,0 0,9 0,1 1,1

SSR Katarzyna Radzik

1 - 14 1 16

/ niezależnie od 644 spraw z II Ko załatwionych w Sekcji Wykonania Orzeczeń , gdzie orzekała w pełnym zakresie /

przy efektywnym czasie pracy 7,43 mies. w tym okresie przeciętnie miesięcznie więc :

0,1 0,0 1,9 0,1 2,1

SSR Marek Szeptycki

- - 1 1 2

/ niezależnie od 984 spraw z II Ko załatwionych w Sekcji Wykonania Orzeczeń , gdzie orzekał w pełnym zakresie /

przy efektywnym czasie pracy 10,60 mies. w tym okresie przeciętnie miesięcznie więc :

0,0 0,0 0,1 0,1 0,2

- spędzając przy tym w okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. na wokandach przeciętnie miesięcznie dni :

1. SSR Waldemar Krok - 11,9 ,
2. SSR Artur Mielecki - 11,7 ,
3. SSR Tomasz Kuczma - 15,9 ,
4. SSR Jerzy Piękoś - 17,4 ,
5. SSR Agnieszka Wilk – Król - 0,0 ,

- a z orzekających w „mniejszym” zakresie :

- SSR Katarzyna Radzik - 12,1 / x /, SSR Beata Stój - 8,4 /x / , SSR Marek Szeptycki - 9,2 / x / - orzekający wówczas w pełnym zakresie Sekcji Wykonywania Orzeczeń Sądowych ,

/ x - łącznie w postępowaniu rozpoznawczym i wykonawczym /

Ze spraw z podstawowych urzędzeń trafiających do referatów poszczególnych s. Ref. Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego w Dębicy , kierowanych na owe wokandy / a / , s. Ref. w okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. ogółem przy tym załatwili / b / , przzerwali / c / , odroczyli / d / spraw :

*Rep. K*

*Rep. W*

---

a. 2197	a. 1544
b. 1646 / 74,9 % /	b. 1431 / 92,7 % /
c. 65 / 2,9 % /	c. 4 / 0,2 % /
d. 486 / 22,1 % /	d. 109 / 7,1 % /

- spędzając przeciętnie miesięcznie 14, 2 dnia / średnia obecnego w tym okresie „ sędziogo „ orzekającego w pełnym zakresie w sprawach z podstawowych urzędzeń / na wokandach załatwili więc s. Ref. lustrowanego wydziału w tym okresie zdecydowaną większość ze skierowanych na rozprawy / posiedzenia spraw z owych urzędzeń .

Odnutowane wyżej przeciętne miesięczne załatwień , załatwień z wokand poszczególnych s. Ref. , załatwiających zdecydowaną większość ze skierowanych na owe wokandy spraw , nie mogą jawić się jako złe . Pozwalały na opanowanie wpływu we wszystkich urzędzeniach , stopniowe obniżanie poziomu zaległości w lustrowanej jednostce , w której jednak w ubiegłym 2017 roku s. Ref. orzekający w Wydziale II Karnym spędzili na zwolnieniu lekarskim / urlopie macierzyńskim i wychowawczym łącznie 445 dni , w tym 359 dni SSR Agnieszka Wilk – Król , 64 dni SSR Katarzyna Radzik , 17 dni SSR Tomasz Kuczma , 5 dni SSR Marek Szeptycki , co nie mogło pozostać bez wpływu na wyniki wydziału zarówno w postępowaniu rozpoznawczym , jak i wykonawczym . Pomimo zaangażowania obecnych s. Ref., starających się

proceeding in the remaining cases in reports as far as possible, of functional persons, it was not possible to exceed the indicators of control of influence. Influence was controlled, as already noted above, in total 101,6%, in this in Rep. II K in 106,0%, in Rep. II W in 98,1%, in consequence of indicators of arrears at the end of 2017, still reached disturbing values, in Rep. II K - 4,6%, and in Rep. II W - 2,4%, decision therefore exceeding permissible in this type of unit. Level of arrears, reaching those presented above, must be disturbing. It requires engagement of individual s. Ref., increased supervision of functional persons, which in the measure of normalization of the personnel situation, will bring about defined effects.

Proceedings after the issuance of judgments were to be conducted as far as possible, substantiation of judgments to be prepared within the term specified in the law, and if it was not possible, within the extended term by the President of the court. In the period from January 1, 2017 to December 31, 2017, individually s. Ref. of the Department of Criminal Court in Dębica:

- in total they prepared substantiation of judgments in 133 cases from basic offenses, in this 96, tj. 72,2% in cases from Rep. II K and 37 tj. 27,8% in cases from Rep. II W, - from 96 substantiations of judgments prepared in cases from Rep. II K, 80, tj. 83,3% prepared within the term specified in the law, and 16, tj. 16,7% after the expiry of this term, and 37 substantiations of judgments prepared in cases from Rep. II W, 36, tj. 97,3% prepared within the term, and 1, tj. 2,7% after the expiry of this term, - summarizing, in total from 133 prepared substantiations of judgments in cases from basic offenses, 116, tj. 87,2% prepared within the term, and 17, tj. 12,8% after the expiry of this term - in 7 cases, „ substantiated „, extension of the President of the court, in the remaining cases exceeding justified / absence in connection with leave, eventually with medical leave/,

- in which 85 of 133 mentioned cases, tj. 63,9% cases, in which there was a preparation of substantiation of judgments, in this 64 of 96 cases, tj. 66,7% from Rep. II K and 22 of 37, tj. 59,4% from Rep. II W, fell to the Department of Criminal Court in Rzeszów:



- w zdecydowanej większości , 50 więc z 85 spraw , tj. 58, 8 % , w tym 32 z 64 , tj. 50, 0 % z Rep. II K i 18 z 22 spraw , tj. 81, 8 % z Rep. II W - w terminie do 2 miesięcy , a pozostałe 35 spraw od dnia złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku , - pozostałe , tj. 41, 2 % , w tym 32 z 64 spraw , tj. 50. 0 % z Rep. II K i 4 z 22 , tj. 18, 2 % spraw z Rep. II W - w terminie powyżej 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku .

Orzeczenia , które uprawomocniły się w I Instancji w lustrowanej jednostce , w terminie do 7 dni od daty prawomocności trafiały do wykonania w Sekcji Wykonania Orzeczeń lustrowanej jednostki , gdzie sprawnie starano się więc przekazywać akta spraw tej kategorii , w których :

- odnotowano 21 wniosków o nadanie klauzuli wykonalności , z których załatwiono 17 w okresie objętym lustracją , w tym 11 w terminie do 7 dni od daty wpływu , a pozostałe 6 w terminie do 14 dni , - z przedłożonych ogółem w okresie objętym lustracją przez opiniujących biegłych 87 rachunków w toku postępowania w tych sprawach / w sprawach , których akta przekazano do II Instancji , 74 rachunki , tj. 85, 0 % przekazano do wypłaty w terminie do 7 dni od dnia wypłynięcia , a pozostałe 13 rachunków , tj. 15, 0 % w terminie do 14 dni od dnia ich wypłynięcia .

Postępowanie po wydaniu orzeczeń starano się więc również w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy w okresie objętym lustracją prowadzić możliwie sprawnie .

### *III. Postępowanie w sprawach „starych”*

Jak już wyżej zauważono , poziom zaległości w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy w dniu 31. 12. 2017 r. sięgnął :

	<i>K</i>	<i>Ko</i>	<i>Kp</i>	<i>W</i>	<i>łącznie</i>
	321	9	52	219	601
z których to spraw do kategorii spraw „ starych „ weszły :					
3 – 6 mies.	26	6	6	19	57
6 -12 mies.	49	2	1	16	68
pow. 12 mies.	82	-	1	4	87
/ w tym powyżej					
3 – letnie /	35	-	-	-	35
ogółem więc „ starych „ :	157	8	8	39	212

Poziom zaległości w sprawach „ starych „ w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy w okresie od dnia 01. 01. 2017 r. do dnia 31. 12. 2017 r. ogółem więc obniżył się z 230 do 212 spraw , tj. o 7, 8 % , w tym w Rep. II K ze 165 do 157 spraw , tj. o 4, 9 % , przy czym z kategorii 3 – 6 mies. obniżył się z 35 do 26 spraw , tj. o 25, 7 % , z kategorii 6 – 12 mies. z 52 do 49 spraw , tj. o 5, 8 % , z kategorii powyżej 1 roku wzrósł jednak się z 78 do 82 spraw , tj. o 5, 1 % , w tym z kategorii powyżej 3 lat z 21 do 35 , tj. 66, 7 % , natomiast w Rep. II W ogółem obniżył się z 50 do 39 spraw , tj. o 22, 0 % , przy czym z kategorii 3 – 6 mies. z 24 do 19 spraw , tj. o 20, 7 % , z kategorii 6 – 12 mies. z 19 do 16 spraw , tj. o 15, 8 % , a z kategorii powyżej 1 roku obniżył z 7 do 4 spraw , tj. o 42, 9 % ; ogółem więc obniżył się poziom spraw „ starych „ , w tym w podstawowych urządzeniach łącznie z 215 do 196 spraw , tj. o 8, 8 % , wzrósł jednak poziom spraw „ ponadrocznych „ w podstawowych urządzeniach K i W ogółem z 85 do 86 spraw – o 1 więc sprawę , tj. o 1, 2 % .

Dokonując przeglądu akt wybranych spraw „ starych „ lustrowanego Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego w Dębicy - „ najstarszych „ spraw z podstawowych

urządzeń zalegających dalej w jednostce w czasie lustracji , a to akt spraw o kolejnych sygn. : *II K 973 / 13 , II K 777 / 14 , II K 321 / 15 , II W 26 / 17 , II K 59 / 17 , II W 115 / 17 , II W 69 / 18* / s. Ref. SSR Waldemar Krok / , *II K 290 / 04 , II K 505 / 05 , II K 90 / 10 , II K 19 / 14 , II K 11 / 15 , II W 1233 / 16 , II K 637 / 17* / s. Ref. SSR Artur Mielecki / , *II K 153 / 13 , II K 121 / 15 , II K 747 / 15 , II W 906 / 16 , II K 125 / 17 , II K 587 / 17 , II K 692 / 17 , II K 32 / 18* / s. Ref. SSR Tomasz Kuczma / , *II K 456 / 04 , II K 463 / 10 , II K 362 / 13 , II K 984 / 13 , II K 373 / 14 , II K 108 / 18* / s. Ref. SSR Jerzy Piękoś / , *II W 68 / 18* / s. Ref. SSR Marek Szeptycki / stwierdzono , że sprawy te w objętym lustracją okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. , następnie w bieżącym roku , „ starzały się „ w lustrowanym wydziale wobec :

- błędów postępowania rozpoznawczego skutkujących uchylenie orzeczeń przez Sąd Okręgowy , przekazujący sprawy do ponownego rozpoznania , jak w sprawach : sygn. akt *II K 587 / 17 , II K 637 / 17 , II K 692 / 17 , II K 32 / 18 , II W 68 / 18 II K 108 / 18* , postępowań incydentalnych , jak w sprawach sygn. akt : *II K 19 / 14 , II K 747 / 15 , K 59 / 17 , II K 587 / 17 , II K 637 / 17 , II K 777 / 14 , II W 68 / 18 , II W 69 / 18* , bezskutecznych prób zakończenia postępowania w postępowaniu nakazowym , jak w sprawach sygn. akt : *II W 1233 / 15 , II W 906 / 17 , II W 115 / 17* ,

- „ starzały się „ wobec braku „ niedostępnych „ osób oskarżonych , czy to w związku z ukrywaniem się tychże osób , starających się uniknąć odpowiedzialności , w których to sprawach osoby oskarżone poszukiwane , czy też w związku ze stanem ich zdrowia , uniemożliwiającym wzięcie udziału w postępowaniu , „ przeszkód „ innej natury , jak sprawy , w których postępowanie zawieszono sygn. akt : *II K 290 / 04 , II K 456 / 04 , II K 505 / 05 , II K 90 / 10 , II K 463 / 10 , II K 362 / 13 , II K 973 / 13 , II K 984 / 13 , II K 153 / 13 , II K 19 / 14 , II K 321 / 15* , oczekiwano na opinię biegłego rozważając potrzebę podjęcia decyzji w tym przedmiocie , jak w sprawie sygn. akt *II K 777 / 14* ,

- wobec konieczności sięgnięcia po kolejne dowody , z którym należy się zetknąć , dążąc do wyjaśnienia całokształtu okoliczności rozpoznawanych spraw , konieczności więc kontynuowania postępowania dowodowego , problemów z jakimi należy się zmierzyć , aby owe postępowanie kontynuować , jak w sprawach sygn. akt : *II K 19 / 14 , II K 121 / 15* , w których wcześniej postępowanie było zawieszone , *II K 692 / 17* w której również postępowanie było wcześniej zawieszone , ponownie rozpoznawanej po uchyleniu wyroku ,



*II K 59 / 17, II K 125 / 17* również ponownie rozpoznawanych po uchyleniu wyroku , *II K 321 / 15 II K 11 / 15, II K 373 / 14* przejętej z referatu długo nieobecnego s. Ref. , *II K 777 / 14, II K 747 / 15, II W 26 / 17, II K 587 / 17, II K 637 / 17, II K 692 / 17, II K 32 / 18, II W 68 / 18, II W 69 / 18* ponownie rozpoznawanych po uchyleniu wyroku , wreszcie *II K 108 / 18,*

- braku „ chorego „ s. Ref. , w związku z długotrwałą nieobecnością którego sprawa trafiała do kolejnego sędziego Referenta , jak sprawa sygn. akt *II K 153 / 13* , „ wyłączenia „ dotychczasowego od udziału w sprawie , jak w sprawach sygn. akt : *II K 59 / 17, II K 587 / 17, II W 68 / 18,*

- określonej odległości „ terminów „ rozpraw / posiedzeń , wobec braku bliższych wolnych w dociążonym referacie , oczekiwania spraw na skierowanie na te terminy , jak w sprawach sygn. akt : *II K 19 / 14, II K 372 / 14, II K 777 / 14, II K 11 / 15, II K 121 / 15., II K 321 / 15, II K 747 / 15, II W 26 / 17, II K 59 / 17, II K 125 / 17, II K 587 / 17, II K 637 / 17, II K 692 / 17, II K 32 / 18, II W 68 / 18, II W 69 / 18, II K 108 / 18.*

Oczywiście , dokonując przeglądu akt wspomnianych wyżej spraw „ starych „ , nie sposób jednak nie zauważyć również , że :

- w sprawach : - sygn. akt *II K 290 / 04, II K 463 / 10, II K 984 / 13* , w których postępowanie pozostaje zawieszono oznaczono , nie rzadziej niż co 6 miesięcy wypadałoby zainteresować się stanem „ dostępności „ poszukiwanych osób oskarżonych , odstępy pomiędzy czynnościami podejmowanymi w tym zakresie zdecydowanie zbyt długie , podobnie w sprawie sygn. akt *II K 362 / 13* w której zintensyfikować należy czynności zmierzające do pociągnięcia do odpowiedzialności „ niedostępnego „ oskarżonego , - w sprawie sygn. akt *II K 587 / 17* , przy ponownym jej rozpoznaniu , niepotrzebnie decyzja w przedmiocie skierowania na posiedzenie pojednawcze poprzedzające rozprawę , na którą ta „ ponownie „ wpływająca sprawa winna trafić , - w sprawie sygn. akt *II K 19 / 14* decyzję w przedmiocie doprowadzenia oskarżonego na rozprawę , podjętą w dniu 21 marca , można było podjąć nieco wcześniej , już na rozprawie w dniu 12 lutego b. r. , odroczonej w związku z nieobecnością tego oskarżonego , - w sprawie sygn. akt *II W 26 / 17* zasięgając w dniu 6 grudnia 2017 r. opinii zakreślono biegłemu termin do „ określenia... „ w miejsce terminu do „ dostarczenia „ opinii , - w sprawie sygn. akt *II K 777 / 14* wreszcie nieuzasadnione , zdaniem Sądu Okręgowego , wnioski o wyłączenie od udziału w sprawie , - w sprawie sygn.



akt II K 59 / 17 , skierowanej w dniu 13 lutego b. r. na rozprawę na dzień 8 czerwca b. r. , termin zdecydowanie zbyt odległy ; w kilku ze spraw tej kategorii s. Ref. nie zdołali się więc również ustrzec pewnych uchybień , objętych kategoriami nie pozostających , ewentualnie mogących nie pozostać bez pewnego wpływu na czas trwania postępowania w tych sprawach.

Postępowanie w sprawach „ czynnych „ badanej kategorii / czynności w sprawach „ starych „ , w których postępowanie pozostawało zawieszona , w okresie objętym lustracją poszczególni s. Ref. z reguły jednak starali się prowadzić / podejmować możliwie sprawnie , kierować zalegające w referatach sprawy tej kategorii na możliwie najbliższe „ pierwsze „ , jak i kolejne terminy , reagować na niedyscyplinowanie uczestników tegoż postępowania , jak i rozwiązywać na bieżąco inne pojawiające się problemy , choć funkcjonując w warunkach określonego obciążenia w sytuacji zaistniałej w jednostce , w której s. Ref. w okresie objętym lustracją spędzili na zwolnieniach lekarskich ogółem 445 dni , nie zdołali się ustrzec uchybień , w rodzaju wyżej zasygnalizowanych , nie pozostających bądź mogących nie pozostać również bez pewnego wpływu na czas trwania postępowania w części spraw tej kategorii , w których owe „ pierwsze „ , możliwie najbliższe terminy w sytuacji zaistniałej w jednostce w istocie nie były w tym okresie już „ bliskie „ , podobnie jak kolejne terminy rozpraw , odraczanych w sytuacji , w której zarządzenie przerwy z określonych względów nie byłoby wystarczające , ale przede wszystkim po prostu wobec braku bliższych wolnych „miejsc” na wokandach poszczególnych s. Ref. , dociążanych sprawami powracającymi na rozprawy po okresach odnotowanych zwolnień lekarskich , wpływem dalej nieobecnych s. Ref. , wśród których to spraw niejedna przy tym pracochłonna , wymagająca większego nakładu pracy , więcej miejsca na odpowiednio dociążonych już wokandach , wzywane na „ które „ , to wokandy osoby nie zawsze odbierały wezwania / zawiadomienia , nie zawsze też na nie reagowały , powoływani biegli nie zawsze wywiązywali się ze swoich obowiązków w każdorazowo zakreślanych w decyzjach dowodowych terminach , co nie mogło pozostać bez wpływu na czas trwania prowadzonych postępowań , kontynuowanych po rozwiązaniu problemów pojawiających się w tym zakresie , zetknięciu się z uprzednio nieobecnymi , uzyskaniu oczekiwanych opinii . Pojawiały

się również inne sygnalizowane wyżej problemy , z którymi musieli mierzyć się poszczególni s. Ref. , starając się nadać postępowaniom w sprawach ze swoich referatów możliwie sprawnie dalszy właściwy bieg , jaki sprawy te też z reguły po zmierzeniu się z owymi problemami otrzymywały w związku z czym postępowanie w szeregu sprawach „ starych „ zalegających w jednostce zakończyło się w okresie objętym lustracją , ewentualnie niedługo później , w szeregu dalszych sprawach tej kategorii niedługo po dokonaniu przeglądu ich akt w czasie lustracji zapewne dobiegnie zaś końca .

Dzięki zaangażowaniu poszczególnych s. Ref. , poziom spraw „ starych „ w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy w dniu 31 grudnia 2017 r. nie przekroczył zasygnalizowanych wyżej wartości , ogółem obniżając się w okresie objętym lustracją z 230 do 212 spraw , tj. o 7, 8 % , w tym w podstawowych urzędzeniach z 215 do 196 spraw , tj. o 8, 8 % , choć nieznacznie wzrastając jeszcze – o 1 sprawę , tj. o 1 , 2 % w kategorii spraw „ ponadrocznych „ obejmującej najstarsze sprawy lustrowanej jednostki , w żadnej z tych spraw której nie stwierdzono przy tym w okresie objętym lustracją w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki / Dz. U Nr. 179 , poz. 1843 z późn. zm. / przewlekłości postępowania , nie doszło też do uwzględnienia skargi strony w postępowaniu przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka . Poczynione w czasie lustracji spostrzeżenia przemawiają za pozytywnym wypowiedzeniem się odnośnie sprawności postępowania w tej kategorii spraw w okresie objętym lustracją , jak i prawidłowości realizacji obowiązków nadzorczych przez osoby funkcyjne , starające się optymalnie wykorzystać kadrę jednostki , nie tracić z pola widzenia żadnego z obszarów jej aktywności , na bieżąco rozwiązywać pojawiające się problemy . Ocenę tę wprawdzie obniżają nieco stwierdzone w czasie lustracji zasygnalizowane wyżej uchybienia , których nie ustrzegli się poszczególni s. Ref. funkcjonujący w sytuacji zaistniałej w jednostce w warunkach określonego obciążenia , nie zawsze dostrzegane na bieżąco w jednostce w trybie nadzoru , jednak możliwości osób funkcyjnych w tym zakresie , o



czym nie można zapominać odnosząc się do tej kwestii , w warunkach ich określonego zaangażowania orzeczniczego , są przecież ograniczone . Docenić należy wysiłek i zaangażowanie poszczególnych s. Ref. lustrowanego wydziału , którzy dążyć jednak winni do eliminacji uchybień , w rodzaju stwierdzonych w toku przeglądu akt spraw badanych kategorii . Poziom zaległości , w tym w sprawach „ starych „ sięgający w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy wartości , w rodzaju sygnalizowanych wyżej , wymaga dalej zaangażowania poszczególnych s. Ref. , wzmożonego nadzoru , pogłębionego na wymagających tego odcinkach , na których doszło do stwierdzonych uchybień , w warunkach którego , w miarę normalizacji sytuacji kadrowej , sytuacja w jednostce zacznie powracać do normy .

#### *IV. Wnioski*

1. Odnotowane wyniki , spostrzeżenia poczynione w toku kontroli urządzeń ewidencyjnych , akt wybranych spraw badanej kategorii , sygnalizowane wyżej w protokole , przemawiają za pozytywnym odniesieniem się w przedmiocie sprawności postępowania w sprawach karnych , w tym w sprawach tzw. „ starych „ w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy w objętym lustracją okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. , co dotyczy również fazy postępowania „ po wydaniu „ orzeczeń .

2 . Przeciętny miesięczny wpływ w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy w okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. sięgał poziomu ogółem 209,6 sprawy , w tym w Rep. II K 70,2 spraw , a w Rep. II W 91,6 spraw - w okresie tym wpływ ogółem obniżył się więc o 4,5 % , w Rep. II K wzrastając jednak o 0,6 % , w Rep. II W obniżając się natomiast o 4,1 % w związku z czym jego opanowanie w aktualnym stanie kadry dalej było możliwe .

3. Opanowano ów wpływ w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy w okresie od dnia 1 stycznia 2017 do dnia 31 grudnia 2017 r. ogółem w 101,6 % , w tym w Rep. „ II K „ w 106,0 % , a w Rep. II W w 98,1 % w związku z czym poziom zaległości ogółem obniżył się z 641 do 601 spraw , a więc o 40 spraw , tj. o 6,2 % , w tym w Rep. „ K „ z 372 do 321 spraw, więc o 51 spraw , tj. 13,7 % , w Rep. „ W „ natomiast wzrósł z 198 do 219 spraw , więc o 21 spraw , tj. o 10,6 % , zaś wskaźniki zaległości w warunkach sięgającego zaprezentowanych wyżej w pkt. 2 wartości przeciętnego miesięcznego wpływu w Rep. II K obniżył się z 5,3 % do 4,6 % - przy średniej okręgu 5,5 % , tj. o 0,7 % , w Rep. II W wzrósł zaś z 2,1 % do 2,4 % , tj. o 0,3 % - przy średniej okręgu 2,2 % .

4. Przeciętne miesięczne załatwień , załatwień z wokand poszczególnych s. Ref. orzekających w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy , spędzających w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. „ na wokandach „ przeciętnie miesięcznie do 17,4 dnia , załatwiających zdecydowaną większość z kierowanych na owe wokandy spraw - 74,9 % z Rep. II K , 92,7 % z Rep. II W , nie jawią się jako złe , pozwalały nie tylko na opanowanie wpływu , ale również stopniowe obniżanie poziomu zaległości „ w wydziale „ , w którym jednak w okresie tym s. Ref. spędzili tylko na zwolnieniu lekarskim / urlopie macierzyńskim / wychowawczym łącznie 445 dni , w tym 359 dni SSR Agnieszka Wilk – Król , 64 dni SSR Katarzyna Radzik , 17 dni SSR Tomasz Kuczma , 5 dni SSR Marek Szeptycki , a pomimo zaangażowania i pracowitości obecnych w sytuacji zaistniałej w jednostce nie udało się odnotować lepszych wskaźników opanowania wpływu od wyżej zaprezentowanych .

5. Poziom zaległości w tych warunkach , sięgający ogółem w dniu 31. 12. 2016 r. w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy progę 641 spraw , w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. , jak wyżej zauważono , obniżył się do 601 spraw , o 40 więc spraw , tj. o 6,2 % , w tym w Rep. „ K „ o 51 spraw , tj. 13,7 % , w Rep. „ W „ jedynie wzrastając o 21 spraw , tj. o 10,6 % , obniżył się też poziom zaległości w sprawach „ starych „ , z których szereg załatwiono w okresie objętym lustracją , czy też niedługo później , ale i szereg dalszych w sytuacji



zaistniałej w lustrowanej jednostce „postarzało się,, niestety w tym okresie , choć postępowanie w znacznej części tych spraw w warunkach zaangażowania poszczególnych s. Ref. , wzmożonego nadzoru osób funkcyjnych niebawem , jak należy się spodziewać , dobiegnie końca .

6. Ogółem poziom spraw „ starych „w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. obniżył się więc z 230 do 212 spraw , tj. o 7,8 % , w tym w Rep. II K ze 165 do 157 spraw , tj. o 4,9 % - przy czym z kategorii 3 – 6 mies. obniżył się z 35 do 26 spraw , tj. o 25,7 % , z kategorii 6 – 12 mies. z 52 do 49 spraw , tj. o 5,8 % , z kategorii powyżej 1 roku wzrósł jednak się z 78 do 82 spraw , tj. o 5,1 % , w tym z kategorii powyżej 3 lat z 21 do 35 , tj. 66,7 % , natomiast w Rep. II W ogółem obniżył się z 50 do 39 spraw , tj. o 22,0 % - przy czym z kategorii 3 – 6 mies. z 24 do 19 spraw , tj. o 20,7 % , z kategorii 6 – 12 mies. z 19 do 16 spraw , tj. o 15,8 % , a z kategorii powyżej 1 roku obniżył z 7 do 4 spraw , tj. o 42,9 % ; ogółem więc obniżył się w tym okresie poziom spraw „ starych „ , w tym w podstawowych urządzeniach łącznie ze 215 do 196 spraw , tj. o 8,8 % , wzrósł się jednak poziom spraw „ ponadrocznych „ w podstawowych urządzeniach ewidencyjnych ogółem z 85 do 86 spraw , tj. o 1,2 % .

7. Owe sprawy , których poziom w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy , sięgający na koniec okresu objętego lustracją zaprezentowanych wyżej wartości , nadal musi niepokoić , sprawy te „ starzały się „ w okresie objętym lustracją , podobnie jak w innych jednostkach okręgu , m. in. wobec braku długo „ niedostępnych „ osób oskarżonych , czy to w związku z ukrywaniem się tychże osób , czy też w związku ze stanem zdrowia tychże osób , uniemożliwiającym im wzięcie udziału w postępowaniu sądowym , „ starzały się wobec błędów postępowania rozpoznawczego , skutkujących przekazaniem spraw do ponownego rozpoznania przez Sąd Okręgowy po uchyleniu zaskarżonych orzeczeń , sygnalizowanych wyżej postępowań incydentalnych .

8. „ Starzały się „ wobec konieczności sięgnięcia po kolejne dowody , z którymi należy się zetknąć , dążąc do wyjaśnienia całokształtu okoliczności rozpoznawanych spraw , w których przesłuchiwane kolejne osoby posiadające wiadomości odnośnie wydarzeń badanych w tych sprawach , nie zawsze reagujące na wezwania / zawiadomienia , zasiępane opinie osób posiadających wiadomości specjalne , nie zawsze przy tym sporządzane w terminach zakreślanych w decyzjach dowodowych , gromadzone kolejne dokumenty , wobec pojawiających się problemów , z jakimi należało się zmierzyć , dążąc do zetknięcia się w owymi dowodami .

9. Również wobec odległości „ pierwszych „ , jak i kolejnych terminów rozpraw w tych sprawach wobec braku bliższych na wokandach poszczególnych s. Ref. lustrowanego Wydziału II Karnego , funkcjonującego w okresie objętym lustracją w określonej sytuacji kadrowej , niejednokrotnie określonego czasu oczekiwania na skierowanie na rozprawę , braku „ chorego „ s. Ref. , w związku z nieobecnością którego sprawy oczekiwały na jego powrót ze zwolnienia lekarskiego , trafiały do innych s. Ref. , konieczności zmiany s. Ref. w związku z wyłączeniem od udziału w sprawie , co również nie mogło pozostać bez wpływu na czas trwania postępowania w niejednej z tych spraw .

10. Dokonując przeglądu akt spraw tej kategorii nie sposób jednak nie zauważyć , iż w sprawach sygn. akt : - *II K 290 / 04* , *II K 463 / 10* , *II K 984 / 13* , w których postępowanie pozostaje zawieszono , nie rzadziej niż co 6 miesięcy wypadałoby zainteresować się stanem „ dostępności „ poszukiwanych osób oskarżonych , odstępy pomiędzy czynnościami podejmowanymi w tym zakresie zdecydowanie zbyt długie , podobnie w sprawie sygn. akt *II K 362 / 13* w której zintensyfikować należy czynności zmierzające do pociągnięcia do odpowiedzialności „ niedostępnego „ oskarżonego , - w sprawie sygn. akt *II K 587 / 17* , przy ponownym jej rozpoznaniu , niepotrzebnie decyzja w przedmiocie skierowania na posiedzenie pojednawcze poprzedzające rozprawę , na którą ta „ ponownie „ wpływająca sprawa winna przecież trafić , - w sprawie sygn. akt *II K 19 / 14* decyzję w przedmiocie doprowadzenia oskarżonego na rozprawę , podjętą w dniu 21 marca , można było



podjąć nieco wcześniej , już na rozprawie w dniu 12 lutego b. r. , odroczonej w związku z nieobecnością tego oskarżonego , - w sprawie sygn. akt *II W 26 / 17* zasięgając w dniu 6 grudnia 2017 r. opinii zakreślono biegłemu termin do „ określenia... „ w miejsce terminu do „ dostarczenia „ opinii , - w sprawie sygn. akt *II K 777 / 14* nieuzasadnione , zdaniem Sądu Okręgowego , wnioski o wyłączenie od udziału w sprawie , - w sprawie sygn. akt *II K 59 / 17* , skierowanej w dniu 13 lutego b. r. na rozprawę na dzień 8 czerwca b. r. , termin zdecydowanie zbyt odległy .

11. Postępowanie w „ czynnych „ sprawach tej kategorii / czynności w sprawach „ starych „ , w których postępowanie zawieszono , w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy z reguły starano się w okresie objętym lustracją prowadzić / podejmować możliwie sprawnie , kierować je na możliwie bliskie „ pierwsze „ , jak i kolejne terminy , , reagować na niezdyscyplinowanie uczestników tegoż postępowania , jak i rozwiązywać na bieżąco inne pojawiające się problemy , jednak poszczególni s. Ref. funkcjonując w warunkach określonego obciążenia w sytuacji zaistniałej w jednostce , w której s. Ref. w okresie objętym lustracją spędzili na zwolnieniach lekarskich ogółem 445 dni , w części z tych spraw nie ustrzegli się pewnych uchybień , w rodzaju zasygnalizowanych wyżej , nie pozostających , bądź mogących nie pozostać również bez pewnego wpływu na czas trwania postępowania w kilku ze spraw tej kategorii .

12. Owe „ pierwsze „ możliwie bliskie terminy w sytuacji zaistniałej w jednostce w istocie nie były w tym okresie już „ bliskie „ , podobnie jak kolejne terminy rozpraw , odraczanych w sytuacji , w której zarządzenie przerwy z określonych względów nie byłoby wystarczające , ale w okresie objętym lustracją przede wszystkim po prostu wobec braku bliższych wolnych „ miejsc „ na wokandach poszczególnych s. Ref. , dociążanych kolejnymi sprawami powracającymi na rozprawy po okresach odnotowanych zwolnień lekarskich , sprawami objętymi „ wpływem „ dalej nieobecnych s. Ref. .

13. Dostrzec należy wśród tych spraw zaś przecież również , tzw. „ większe „ , wymagające więc większego nakładu pracy , więcej miejsca na odpowiednio dociążonych już wokandach poszczególnych s. Ref. , wzywane na „ które „ to wokandy osoby nie zawsze były obecne , a zasięgane opinie powołani biegli nie zawsze dostarczali w terminach zakreślanych w decyzjach dowodowych , co nie mogło również pozostać bez wpływu na czas trwania prowadzonych postępowań w tych sprawach, kontynuowanych po rozwiązaniu problemów pojawiających się w tym zakresie .

14. Pojawiały się również inne problemy , sygnalizowane wyżej w protokole , z którymi w okresie objętym lustracją musieli zmierzyć się poszczególni s. Ref. lustrowanego wydziału , starając się nadać sprawom zalegającym w swoich referatach dalszy właściwy bieg , jaki też sprawy te z reguły po zmierzeniu się z owymi problemami otrzymywały w związku z czym postępowanie w szeregu sprawach „ starych „ zalegających w jednostce zakończyło się w okresie objętym lustracją , niebawem po zakończeniu tego okresu , a w szeregu dalszych sprawach tej kategorii niebawem , jak należy się spodziewać , również dobiegnie końca .

15. Dzięki zaangażowaniu poszczególnych s. Ref. , poziom spraw „ starych „ w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy w dniu 31 grudnia 2017 r. ogółem obniżył się w okresie objętym lustracją z 230 do 212 spraw , tj. o 7, 8 % , w tym w podstawowych urządzeniach z 215 do 196 spraw , tj. o 8, 8 % , choć nieznacznie wzrósł jeszcze – o 1 sprawę , tj. o 1, 2 % w kategorii spraw „ ponadrocznych „ obejmującej najstarsze sprawy lustrowanej jednostki , w żadnej ze spraw której nie stwierdzono przy tym w okresie objętym lustracją w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki / Dz. U Nr. 179 , poz. 1843 z późn. zm. / przewlekłości postępowania , nie doszło też do uwzględnienia skargi strony w postępowaniu przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka .



16. Reasumując , postępowanie w sprawach karnych , w tym w sprawach „ starych „ tej kategorii / czynności w sprawach , w których postępowania zawieszono , w okresie objętym lustracją w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy starano się więc prowadzić / podejmować możliwie sprawnie , co dotyczy również , jak zauważono na wstępie , fazy postępowania „ po wydaniu „ orzeczeń - uzasadnienia tychże poszczególni s. Ref. starali się sporządzać w terminie zakreślonym w ustawie , w którym doszło do sporządzenia 87, 2 % dokumentów sprawozdawczych , jedynie w 17 wypadkach przekraczając ten termin , w 7 wypadkach po jego „ przedłużeniu „ przez Prezesa jednostki , w pozostałych w związku z urlopem , zwolnieniem lekarskim s. Ref. lustrowanego wydziału , akta spraw którego bez zbędnej zwłoki starano się również przekazywać sądowi odwoławczemu , jak i do wykonania w Sekcji Wykonania Orzeczeń funkcjonującej w lustrowanej jednostce .

17. Odnotowane dane , poczynione w czasie lustracji spostrzeżenia , przemawiają zaś za pozytywnym wypowiedzeniem się odnośnie prawidłowości realizacji obowiązków nadzorczych przez osoby funkcyjne , starające się optymalnie wykorzystać kadrę jednostki , nie tracić z pola widzenia żadnego z obszarów jej aktywności , na bieżąco rozwiązywać pojawiające się problemy , którą to ocenę , podobnie jak ocenę pracy poszczególnych s. Ref. , wprowadzie obniżają nieco stwierdzone w czasie lustracji zasygnalizowane wyżej uchybienia , których nie ustrzegli się poszczególni s. Ref. , nie zawsze dostrzegane na bieżąco w trybie nadzoru , jednak możliwości osób funkcyjnych w tym zakresie , w warunkach ich określonego zaangażowania orzeczniczego , były przecież ograniczone .

18. Docenić należy wysiłek i zaangażowanie poszczególnych s. Ref. , orzekających w lustrowanym wydziale , którzy dążyć jednak winni do eliminacji uchybień , w rodzaju stwierdzonych w toku przeglądu akt spraw badanych kategorii , których w sytuacji zaistniałej w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy , funkcjonując od dłuższego już okresu czasu w warunkach określonego obciążenia , niestety nie ustrzegli się .

19. Odnotowany w jednostce poziom zaległości , w tym w sprawach „ starych „ , sięgający niepokojących wartości zaprezentowanych wyżej w protokole , wymaga , co jest oczywiste , jak i dalszego zaangażowania poszczególnych s. Ref. lustrowanego Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego w Dębicy , dalszego wzmożonego nadzoru , pogłębionego na wymagających tego odcinkach , na których doszło do stwierdzonych uchybień .

20. Dalsze zaangażowanie , konsekwencja w realizacji przyjętego w jednostce programu eliminacji zaległości , w warunkach wzmożonego , pogłębionego na wymagających tego odcinkach , nadzoru osób funkcyjnych , w miarę normalizacji sytuacji kadrowej przyniosą określone efekty .

Rzeszów dn. 17 kwietnia 2018 r.

*Sędzia Sądu Okręgowego  
w Rzeszowie  
Waldemar Nycz  
Wizytator ds. karnych*

