

KO-4107-11/21

**Sprawozdanie z wizytacji i lustracji I Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej
wykonującego orzeczenia w sprawach karnych Sądu Rejonowego
w Dębicy**

Rzeszów, dnia 19 listopada 2021 r.

Spis treści

- I. Informacje wstępne.
- II. Analiza stanu kadry kuratorów zawodowych i kuratorów społecznych w Sądzie Rejonowym w Dębicy:
 1. Kadra kuratorów zawodowych.
 2. Kadra kuratorów społecznych.
- III. Organizacja pracy, warunki pracy, szkolenia, obciążenie członków Zespołu:
 1. Organizacja pracy.
 2. Warunki pracy członków Zespołu.
 3. Obciążenie obowiązkami członków Zespołu.
- IV. Ocena obciążenia dozorami własnymi i sposobu sprawowania dozorów własnych przez kuratorów zawodowych.
- V. Ocena prawidłowości działań podejmowanych w dozorach sprawowanych przy udziale kuratorów społecznych.
- VI. Ocena czynności kuratorów zawodowych związanych z wykonywaniem spraw, w których na skazanych nałożono obowiązek w związku z okresem próby bez orzeczonego dozoru.
- VII. Ocena czynności kuratorów zawodowych związanych z organizowaniem i wykonywaniem kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej:
 - 1) Sposób kierowania orzeczeń do wykonania.
 - 2) Miejsce wykonywania kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej.

- 3) Czynności kuratorów zawodowych związane z organizowaniem i kontrolowaniem wykonywania kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej.

VIII. Sprawy tzw. „zawieszone” i pozostałe sprawy znajdujące w referatach sądowych kuratorów zawodowych.

IX. Lustracja A - terminowość przeprowadzenia wywiadów środowiskowych przez kuratorów zawodowych wykonujących orzeczenia w sprawach karnych oraz sprawach rodzinnych.

X. Lustracja C – prawidłowość wykonywania przez kuratorów okręgowych obowiązku określonego w art. 37 ust. 2 pkt 4 ustawy o kuratorach sądowych polegającego na sprawowaniu nadzoru nad pracą kierowników kuratorskiej służby sądowej w zakresie wynikającym w treści art. 41 ust. 2 ustawy o kuratorach sądowych.

XI. Ocena obciążenia członków Zespołu wywiadami środowiskowymi zlecanymi w trybie art. 214 k.p.k, art. 14 k.k.w oraz wywiadami kontrolnymi przeprowadzanymi w dozorach sprawowanych przy udziale kuratorów społecznych za lata 2017 - 30.06.2021.

XII. Wnioski składane przez kuratorów zawodowych oraz ich udział w posiedzeniach wykonawczych Sądu w latach 2017 - 30.06.2021.

XIII. Udział kuratorów zawodowych w świadczeniu pomocy postpenitencjarnej podopiecznym w latach 2017-30.06.2021.

XIV. Udział kuratorów zawodowych w pracach instytucji pozasądowych.

XV. Podsumowanie.

XVI. Zalecenia.

I. Informacje wstępne.

Wizytacja I Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej wykonującego orzeczenia w sprawach karnych Sądu Rejonowego w Dębicy przeprowadzona została na podstawie art. 37 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o kuratorach sądowych (Dz. U. z 2020, poz. 167 j.t.).

Wizytacja przeprowadzona została w dniach : od 5 października do 3 listopada 2021 roku w oparciu o plan zadań nadzorczych Kuratora Okręgowego na 2021 r. w pionie kurateli dla dorosłych.

Ostatnia wizytacja w Zespole Kuratorskiej Służby Sądowej została przeprowadzona w 2017 roku znak KO-0840-2/17.

Ostatnia lustracja w Zespole Kuratorskiej Służby Sądowej została przeprowadzona w 2020 roku znak KO-4107- 6/20, w zakresie :

- wykonywania przez kuratorów okręgowych obowiązków określonych w art. 37 ust. 2 pkt 1, 2 i 4 ustawy o kuratorach sądowych, związanych z analizą obciążeń pracą sądowych kuratorów zawodowych w aspekcie dbałości o równomierny poziom tych obciążeń między poszczególnymi zespołami kuratorskiej służby sądowej w okręgu w przeliczaniu na jeden etat, z wykorzystaniem – w razie potrzeby – uprawnienia do występowania na podstawie art. 34 ust. 1 w zw. z art. 4 ustawy o kuratorach sądowych z wnioskiem do prezesa sądu okręgowego o przeniesienie kuratora do innego sądu lub zespołu kuratorskiego w tej lub innej miejscowości w tym samym okręgu sądowym,
- wykonywania przez kuratorów okręgowych obowiązków, o których mowa w art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o kuratorach sądowych, ze szczególnym uwzględnieniem sposobu wykorzystywania środków publicznych w ramach środków określonych na wynagrodzenia osobowe sądowych kuratorów zawodowych i dysponowania nimi przez kuratorów okręgowych na inne cele, w tym dodatki specjalne, nagrody i wynagrodzenia za udział w egzaminach kuratorskich dla kuratorów i ich zastępców,
- kontrola prawidłowości realizacji przez sądowych kuratorów zawodowych, w sprawach bez orzeczonego dozoru, czynności związanych z kontrolowaniem w okresie próby wykonania przez skazanego lub sprawcę nałożonego na niego obowiązku o charakterze stałym i terminowości przedstawiania sądowi informacji o wykonywaniu przez skazanego ww. obowiązków, określonych w § 35 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia

13 czerwca 2016 r. w sprawie sposobu i trybu wykonywania czynności przez kuratorów sądowych w sprawach karnych wykonawczych (Dz.U. 2016, poz. 969).

Przedmiotowa wizytacja obejmuje lata 2017 - 2021 i dotyczy pracy kuratorów sądowych I ZKSS wykonujących orzeczenia w sprawach karnych Sądu Rejonowego w Dębicy.

Kontrolą objęto także urządzenia ewidencyjne w Zespole oraz dokumentację kuratorską tj.:

- wybrane losowo teczki dozorów własnych, wybrane losowo teczki dozorów powierzonych kuratorom społecznym, dozorów elektronicznych,
- wybrane losowo teczki spraw z kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej,
- wybrane losowo teczki spraw kuratorów zawodowych związanych z wykonywaniem spraw, w których na skazanych nałożono obowiązek w związku z okresem próby bez orzeczonego dozoru,
- wybrane losowo teczki nadzorów kuratorów zawodowych związanych ze sprawowaniem nadzoru, o którym mowa w art. 181a § 2 k.k.w,
- teczki dokumentacji różnej, w tym sprawy zawieszone.

Informacyjnie podaje, iż przedmiotowa wizytacja Zespołu obejmuje tematy lustracyjne, tj. :

Lustracja A - terminowość przeprowadzenia wywiadów środowiskowych przez kuratorów zawodowych wykonujących orzeczenia w sprawach karnych oraz sprawach rodzinnych,

Lustracja C – prawidłowość wykonywania przez kuratorów okręgowych obowiązku określonego w art. 37 ust. 2 pkt 4 ustawy o kuratorach sądowych polegającego na sprawowaniu nadzoru nad pracą kierowników kuratorskiej służby sądowej w zakresie wynikającym w treści art. 41 ust. 2 ustawy o kuratorach sądowych.

II. Analiza stanu kadry kuratorów zawodowych i kuratorów społecznych w Sądzie Rejonowym w Dębicy :

1. Kadra kuratorów zawodowych.

W Zespole Kuratorskiej Służby Sądowej wykonującym orzeczenia w sprawach karnych na 6 etatach zatrudnionych jest 6 osób, w tym: kierownik Zespołu. Wszyscy sądowi kuratorzy zawodowi posiadają stopień kuratora zawodowego specjalisty.

2. Kadra kuratorów społecznych.

Z Zespołem Kuratorskiej Służby Sądowej wykonującym orzeczenia w sprawach karnych współpracuje 23 kuratorów społecznych. Średnio z jednym kuratorem zawodowym współpracuje 3,8 kuratorów społecznych.

Stan kadry kuratorów społecznych współpracujących z Zespołem za lata 2017 – 30.06.2021 przedstawia tabela numer 1.

Tabela nr 1

Rok	Liczba etatów kuratorów zawodowych	Liczba dozorów powierzonych kuratorom społecznym	Liczba kuratorów społ. współpracujących z jednym kuratorem zawodowym	Średnie obciążenie kuratora społecznego
2017	6	202	7,5	4,5
2018	6	139	6	3,9
2019	6	78	5,7	2,3
2020	6	42	5,2	1,4
30.06.2021	6	16	3,9	0,7

III. Organizacja pracy, warunki pracy, szkolenia, obciążenie członków Zespołu:

1) Organizacja pracy :

a) teren działania kuratorów obejmuje:

6 gmin tj.: gm. Dębicę, Żyraków, Czarną, Brzostek, Jodłową i Pilzno oraz miasto Dębicę.

Podział terenu pracy i dni dyżurów członków Zespołu przedstawia tabela nr 2.

Tabela nr 2

L.p.	Imię i nazwisko kuratora/stanowisko	Teren działania	Dni dyżurów w Sądzie
1.	Ewa Kowal – kurator specjalista	część gm. Czarna – Grabiny, Przyborów, Chotowa, Głowaczowa, Miasto Dębica – ulice: Sikorskiego, Witosa, 3 – go Maja	poniedziałek, środa, piątek
2.	Iwona Szlachta – kurator specjalista	gm. Pilzno, część miasta Dębica	środa, czwartek
3.	Edyta Cabaj – kurator specjalista	gm. Jodłowa, część gm. Dębica – Pustków Osiedle, Pustków Wieś, Kochanówka, Podgródzie, część miasta Dębica	poniedziałek, środa,
4.	Gertruda Staromiejska – Małek	część gm. Czarna – Podlesie, Jażwiny, Róża, Stara Jastrząbka, Borowa, Goleмки i Przerety Bór, część gm. Dębica – Pustynia, Paszczyna, Brzeźnica, Nagawczyna, Zawada, Stobierna, Stasiówka. Latoszyn, Gumniska, część miasta Dębica	poniedziałek, wtorek
5.	Ewa Labak – kurator specjalista	gm. Żyraków, część gm. Dębica – Kędzierz, Kozłów, część miasta Dębica	środa, piątek
6.	Piotr Sroczyński – kurator specjalista	gmina Brzostek, część gm. Dębica – Braciejowa, Globikowa, część miasta Dębica	wtorek, czwartek

b) W Zespole prowadzone są urządzenia ewidencyjne w postaci:

- wykazów: „Doz”, „O”, „Kkow”,
- kontrolek: „Wd”, „Wn”, „Pp”, „Ps”, „Zawk, powyższe urządzenia prowadzone są w systemie elektronicznym Kurator – 3.

c) Obowiązki Kierownika Zespołu wykonuje : p. Pani Ewa Kowal, która na Kierownika Zespołu została powołana decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 18.02.2019 roku znak KD 113-30/19. Pani Ewa Kowal studia wyższe magisterskie ukończyła [REDACTED]. Pracę w Sądzie Rejonowym w Dębicy rozpoczęła w dniu 03.03.2004 roku. Szczegółowy zakres obowiązków Kierownika Zespołu został opisany w zakresie obowiązków z dnia 26.02.2019 roku znak KO-0111-1/19. Przeprowadzona kontrola pracy Kierownika wykazuje, że Pani Ewa Kowal z obowiązków Kierownika Zespołu wywiązuje się w sposób należyty i nie budzący zastrzeżeń – szczegółowa analiza pracy Kierownika Zespołu została opisana w dalszej części ze protokołu, pkt X.

d) Warunki pracy członków Zespołu.

Kuratorzy zawodowi I ZKSS Sądu Rejonowego w Dębicy zajmują część parteru Sądu Rejonowego w Dębicy. Pokoje są stosownie do potrzeb oraz wymagań kuratorów dostosowane. Każdy z kuratorów ma dostęp do stanowiska z komputerem, który zawiera odpowiednie oprogramowanie. Sądowi kuratorzy zawodowi posiadają dostęp do Internetu itp. oraz dostęp do programów Sekcji Wykonywania Orzeczeń Karnych i Wydziału II Karnego. Większość czynności biurowych związanych z przygotowaniem dokumentacji, czy też zakładaniem akt sądowych kuratorom zawodowym wykonuje sekretariat (obsługa biurowa na pełnym etacie).

2) Obciążenie obowiązkami członków Zespołu

Ogólne obciążenie pracą kuratorów przedstawia tabela nr 3

Tabela nr 3

ok	Liczba etatów kuratorskich	Dozory kuratora zawodowego	Dozory kuratora społecznego	Kary ograniczenia wolności/praca społecznie użyteczna	Kontrola okresu próby bez dozoru „O”	Art. 164 § 1 i § 2 kkw	dozór elektroniczny	Nadzór 181a § 2 kkw.	Łącznie środki probacji/średnio na etat
2017 r.	6	167	202	234	41	5	2	13	110,7
2018 r.	6	133	139	242	46	12	7	24	100,5
2019 r.	6	108	78	305	52	8	11	27	98,2
2020 r.	6	108	42	315	68	10	7	47	99,5
30.06. 2021 r.	6	92	16	221	53	5	13	55	75,8

Z powyższej tabeli wynika, że w roku :

- 2017 średnio na etat kuratora przypadło 110,7 spraw w tym :

- dozorów własnych – 27,8
- dozorów powierzonych kuratorom społecznym – 33,7
- spraw z kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej – 39
- spraw związanych z kontrolą okresu próby bez dozoru – 6,9
- spraw z art. 164 § 1 i § 2 kkw. – 5, albowiem sprawy te wykonuje p. Piotr Sroczyński kurator zawodowy specjalista,

- dozoru elektroniczny – 0,3
- spraw w trybie nadzoru z art. 181a § 2 kkw. – 2,2.
- 2018 średnio na etat kuratora przypadło 100,5 spraw w tym :
 - dozorów własnych – 22,2
 - dozorów powierzonych kuratorom społecznym – 23,2
 - spraw z kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej – 40,3
 - spraw związanych z kontrolą okresu próby bez dozoru – 7,7
 - spraw z art. 164 § 1 i § 2 kkw. – 12, albowiem sprawy te wykonuje p. Piotr Sroczyński
- kurator zawodowy specjalista,
 - dozoru elektronicznego – 1,2
 - spraw w trybie nadzoru z art. 181a § 2 kkw. – 4.
- 2019 średnio na etat kuratora przypadło 98,2 spraw w tym :
 - dozorów własnych – 25,3
 - dozorów powierzonych kuratorom społecznym – 39,71
 - spraw z kary ograniczenia wolności – 32,28
 - spraw związanych z kontrolą okresu próby bez dozoru – 9,14
 - spraw z art. 164 § 1 i § 2 kkw. – 2,28
 - dozoru elektronicznego – 1,57
 - spraw w trybie nadzoru z art. 181a § 2 kkw. – 1,14.
- 2020 średnio na etat kuratora przypadło 99,5 spraw w tym :
 - dozorów własnych – 18
 - dozorów powierzonych kuratorom społecznym – 7
 - spraw z kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej – 52,5
 - spraw związanych z kontrolą okresu próby bez dozoru – 11,3
 - spraw z art. 164 § 1 i § 2 kkw. – 7, albowiem sprawy te wykonuje p. Piotr Sroczyński
- kurator zawodowy specjalista,
 - dozoru elektronicznego – 1,23
 - spraw w trybie nadzoru z art. 181a § 2 kkw. – 9,9.
- 30.06.2021 i średnio na etat kuratora przypadło 75,9 spraw w tym :
 - dozorów własnych – 15,3
 - dozorów powierzonych kuratorom społecznym – 2,7

- spraw z kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej – 36,9
- spraw związanych z kontrolą okresu próby bez dozoru – 8,9
- spraw z art. 164 § 1 i § 2 kkw. – 5, albowiem sprawy te wykonuje p. Piotr Sroczyński kurator zawodowy specjalista,
- dozoru elektronicznego – 2,2
- spraw w trybie nadzoru z art. 181a § 2 kkw. – 9,2.

Informacyjnie podaje, iż w zakresie obciążenia poszczególnymi środkami probacji w latach 2017 – 30.06.2021 wliczane jest obciążenie Kierownika Zespołu, który z uwagi na swoje obowiązki ustawowe odbiega od obciążenia poszczególnych kuratorów zawodowych Zespołu.

Wykaz spraw zakończonych w poszczególnych referatach kuratorów za lata 2017 - 30.06.2021 r. przedstawia tabela nr 4.

Tabela nr 4

L.p.	Imię i nazwisko kuratora	Środki probacji zakończone w okresie:					Razem
		2017	2018	2019	2020	30.06.2021	
1.	2	3	4	5	6	7	8
1.	E. Kowal	168	159	76	40	13	456
2.	P. Sroczyński	154	128	152	187	58	679
3.	E. Labak	135	137	179	175	64	690
4.	G. Staromiejska – Małek	pion rodzinny	pion rodzinny	34	193	53	280
5.	E. Cabaj	pion rodzinny	pion rodzinny	pion rodzinny	60	68	128
6.	I. Szlachta	122	123	167	170	69	651
Razem		579	547	608	825	325	2884

IV. Ocena obciążenia dozorami własnymi i sposobu sprawowania dozorów własnych przez kuratorów zawodowych.

Terminowość obejmowania dozorów przez kuratorów zawodowych w referatach własnych jest prawidłowa.

Kontrolą objęto 30 dozorów własnych losowo wybranych z referatów własnych kuratorów zawodowych Zespołu.

1. Referat własny Kierownika Zespołu – kuratora specjalisty p. Ewy Kowal.

Kontrolą objęto 2 niżej wymienione sprawy dozorowe: Doz 8/16, Doz 53/20.

Czynności związane z nawiązaniem kontaktu z dozorowymi przez kuratora zawodowego zostały wykonane terminowo.

W terminie składane są sprawozdania z objęcia dozoru. Sprawozdania składane przez kuratora są obszerne, zawierają sporo informacji, przedstawiane plany pracy są zindywidualizowane i dobrane do potrzeb konkretnej sprawy.

W aktach dozoru znajdują się sprawozdania z przebiegu dozoru, w których to kurator przedstawia realizację planu pracy i dokonuje oceny postępów resocjalizacji. W sprawozdaniach z objęcia i przebiegu dozoru znajdują się wnioski kuratora o kwalifikację do grupy ryzyka dozorowanych.

Karty czynności dozoru składane są terminowo, zawierają sporo informacji, zarówno z rozmów przeprowadzonych z dozorowanymi, z informacji uzyskanych ze środowiska, czy też komisariatów policji. Kurator w comiesięcznych rozmowach mobilizuje dozorowanych do przestrzegania porządku prawnego, kontroluje ich zachowanie, wywiązywanie się z obowiązków nałożonych przez Sąd, motywuje do aktywności w poszukiwaniu zatrudnienia.

Do akt dozoru kurator generalnie, w zachowanych terminach przedkłada informacje o dozorowanych z Krajowego Rejestru Karnego.

Kurator zawodowy podczas wykonywania obowiązków związanych z wykonywaniem orzeczonych dozorów w sposób stanowczy i skonkretyzowany podejmuje czynności dotyczące dozorowanych. Zadania realizowane przez kuratora mają swoje umocowanie w obowiązujących przepisach prawa. Kurator jest bardzo aktywny, co wpływa korzystnie na proces resocjalizacyjny dozorowanych.

2. Referat własny kuratora zawodowego specjalisty p. Iwony Szlachta.

Kontrolą objęto 6 niżej wymienionych spraw dozorowych : Doz 4/20, Doz 66/21, Doz 27/20, Doz 27/21, Doz 56/21, Doz 24/19.

Czynności związane z nawiązaniem kontaktu z dozorowymi przez kuratora zawodowego zostały wykonane terminowo.

W terminie składane są sprawozdania z objęcia dozoru. Sprawozdania składane przez kuratora są obszerne, zawierają sporo informacji, przedstawiane plany pracy są zindywidualizowane i dobrane do potrzeb konkretnej sprawy, nawiązują do orzeczonych obowiązków probacyjnych.

W aktach dozoru znajdują się sprawozdania z przebiegu dozoru, w których to kurator przedstawia realizację planu pracy i dokonuje oceny postępów resocjalizacji. W sprawozdaniach z objęcia i przebiegu dozoru znajdują się wnioski kuratora o kwalifikację do grupy ryzyka dozorowanych.

Karty czynności dozoru składane są terminowo, zawierają sporo informacji, zarówno z rozmów przeprowadzonych z dozorowanymi, z informacji uzyskanych ze środowiska, czy też komisariatów policji. Kurator w comiesięcznych rozmowach mobilizuje dozorowanych do przestrzegania porządku prawnego, kontroluje ich zachowanie, wywiązywanie się z obowiązków nałożonych przez Sąd, motywuje do aktywności w poszukiwaniu zatrudnienia.

Do akt dozoru kurator generalnie, w zachowanych terminach przedkłada informacje o dozorowanych z Krajowego Rejestru Karnego.

Kurator zawodowy podczas wykonywania obowiązków związanych z wykonywaniem orzeczonych dozorów w sposób prawidłowy reaguje na zachowanie swoich podopiecznych.

3. Referat własny kuratora zawodowego specjalisty p. Gertrudy Staromiejskiej-Matek.

Kontrolą objęto 6 niżej wymienionych spraw dozorowych : Doz 65/21, Doz 57/21, Doz 75/20, Doz 14/21, Doz 30/21, Doz 14/20.

Czynności związane z nawiązaniem kontaktu z dozorowymi przez kuratora zawodowego zostały wykonane terminowo.

Kurator zawodowy realizujący swoje obowiązki powinien nie dopuszczać do takiej sytuacji, jak miało to miejsce w sprawie dozorowej np. Doz 14/21. W analizowanej sprawie dozorowanej nie została przedstawiona informacja przez kuratora zawodowego, dlaczego kurator zawodowy odebrał akta dozoru po 13 dniach od wydania Zarządzenia przez Kierownika Zespołu. Zarządzenie Kierownika Zespołu zostało wydane w dniu 26.02.2021 roku, natomiast kurator zawodowy odebrał akta dozoru w dniu 11.03.2021 roku (wówczas sprawę dozorową prowadził Pan Piotr Śroczyński Kurator zawodowy specjalista). Jeżeli w tym czasie kurator przebywał na urlopie, czy też zwolnieniu lekarskim, czy było to wynikiem okoliczności niezależnych od kuratora to kurator powinien nanieść stosowną adnotację, dlaczego otrzymał akta dozoru po tym terminie.

W terminie kurator składa sprawozdania z objęcia dozoru. Sprawozdania składane przez kuratora są obszerne, zawierają sporo informacji, przedstawiane plany pracy są zindywidualizowane i dobrane do potrzeb konkretnej sprawy, nawiązują do orzeczonych obowiązków probacyjnych.

W aktach dozoru znajdują się sprawozdania z przebiegu dozoru, w których to kurator przedstawia realizację planu pracy i dokonuje oceny postępów resocjalizacji. W sprawozdaniach z objęcia i przebiegu dozoru znajdują się wnioski kuratora o kwalifikację do grupy ryzyka dozorowanych.

Karty czynności dozoru składane są terminowo, zawierają sporo informacji, zarówno z rozmów przeprowadzonych z dozorowanymi, z informacji uzyskanych ze środowiska, czy też komisariatów policji. Kurator w comiesięcznych rozmowach mobilizuje dozorowanych do przestrzegania porządku prawnego, kontroluje ich zachowanie, wywiązywanie się z obowiązków nałożonych przez Sąd, motywuje do aktywności w poszukiwaniu zatrudnienia.

Do akt dozoru kurator generalnie, w zachowanych terminach przedkłada informacje o dozorowanych z Krajowego Rejestru Karnego.

Jedynym niedociągnięciem w pracy kuratora zawodowego jest sytuacja, która została opisana powyżej, lecz należy podkreślić, iż wówczas obowiązki służbowe w analizowanym dozorze wykonywał inny kurator zawodowy Zespołu. Konkludując pracę Pani Gertrudy Staromiejskiej - Małek kuratora zawodowego Zespołu należy ocenić jako prawidłową.

4. Referat własny kuratora zawodowego specjalisty p. Piotra Sroczyńskiego.

Kontrolą objęto 6 niżej wymienionych spraw dozorowych : Doz 22/21, Doz 91/19, Doz 27/20, Doz 39/20, Doz 38/20, Doz 87/19.

Czynności związane z nawiązaniem kontaktu z dozorowymi przez kuratora zawodowego zostały wykonane terminowo

W terminie składane są sprawozdania z objęcia dozoru. Sprawozdania składane przez kuratora są obszerne, zawierają sporo informacji, przedstawiane plany pracy są zindywidualizowane i dobrane do potrzeb konkretnej sprawy, nawiązują do orzeczonych obowiązków probacyjnych.

W aktach dozoru znajdują się sprawozdania z przebiegu dozoru, w których to kurator przedstawia realizację planu pracy i dokonuje oceny postępów resocjalizacji.

W sprawozdaniach z objęcia i przebiegu dozoru znajdują się wnioski kuratora o kwalifikację do grupy ryzyka dozorowanych.

Karty czynności dozoru składane są terminowo, zawierają sporo informacji, zarówno z rozmów przeprowadzonych z dozorowanymi, z informacji uzyskanych ze środowiska, czy też komisariatów policji. Kurator w comiesięcznych rozmowach mobilizuje dozorowanych do przestrzegania porządku prawnego, kontroluje ich zachowanie, wywiązywanie się z obowiązków nałożonych przez Sąd, motywuje do aktywności w poszukiwaniu zatrudnienia.

Do akt dozoru kurator generalnie, w zachowanych terminach przedkłada informacje o dozorowanych z Krajowego Rejestru Karnego.

Kurator zawodowy podczas wykonywania obowiązków związanych z wykonywaniem orzeczonych dozorów w sposób stanowczy i skonkretyzowany podejmuje czynności dotyczące dozorowanych.

5. Referat własny kuratora zawodowego specjalisty p. Edyty Cabaj.

Kontrolą objęto 4 niżej wymienione sprawy dozоровe : Doz 25/20, Doz 52/20, Doz 59/21, Doz 9/20.

Czynności związane z nawiązaniem kontaktu z dozorowymi przez kuratora zawodowego zostały wykonane terminowo.

W terminie składane są sprawozdania z objęcia dozoru. Sprawozdania składane przez kuratora są obszerne, zawierają sporo informacji, przedstawiane plany pracy są zindywidualizowane i dobrane do potrzeb konkretnej sprawy, nawiązują do orzeczonych obowiązków probacyjnych.

W aktach dozoru znajdują się sprawozdania z przebiegu dozoru, w których to kurator przedstawia realizację planu pracy i dokonuje oceny postępów resocjalizacji. W sprawozdaniach z objęcia i przebiegu dozoru znajdują się wnioski kuratora o kwalifikację do grupy ryzyka dozorowanych, za wyjątkiem np.: Doz 25/20 – brak wniosku w sprawozdaniu z przebiegu dozoru, analogicznie miała miejsce sytuacja w np.: Doz 52/20, w Doz 9/20.

Karty czynności dozoru składane są terminowo, zawierają sporo informacji, zarówno z rozmów przeprowadzonych z dozorowanymi, z informacji uzyskanych ze środowiska, czy też komisariatów policji. Kurator w comiesięcznych rozmowach

mobilizuje dozorowanych do przestrzegania porządku prawnego, kontroluje ich zachowanie, wywiązywanie się z obowiązków nałożonych przez Sąd, motywuje do aktywności w poszukiwaniu zatrudnienia.

Do akt dozoru kurator generalnie, w zachowanych terminach przedkłada informacje o dozorowanych z Krajowego Rejestru Karnego.

Pracę kuratora zawodowego należy ocenić w sposób pozytywny, niedociągnięcia w pracy kuratora zawodowego w zakresie braku formułowania wniosków do zakwalifikowania dozorowanych do odpowiedniej grupy ryzyka w sprawozdaniach z przebiegu dozoru należy w przyszłości wyeliminować.

6. Referat własny kuratora zawodowego specjalisty p. Ewy Labak.

Kontrolą objęto 6 niżej wymienionych spraw dozorowych : Doz 38/21, Doz 42/21, Doz 51/20, Doz 106/19, Doz 58/20, Doz 5/19.

Czynności związane z nawiązaniem kontaktu z dozorowymi przez kuratora zawodowego zostały wykonane terminowo.

W terminie składane są sprawozdania z objęcia dozoru. Sprawozdania składane przez kuratora są obszerne, zawierają sporo informacji, przedstawiane plany pracy są zindywidualizowane i dobrane do potrzeb konkretnej sprawy, nawiązują do orzeczonych obowiązków probacyjnych.

W aktach dozoru znajdują się sprawozdania z przebiegu dozoru, w których to kurator przedstawia realizację planu pracy i dokonuje oceny postępów resocjalizacji.

W sprawozdaniach z objęcia i przebiegu dozoru znajdują się wnioski kuratora o kwalifikację do grupy ryzyka dozorowanych.

Karty czynności dozoru składane są terminowo, zawierają sporo informacji, zarówno z rozmów przeprowadzonych z dozorowanymi, z informacji uzyskanych ze środowiska, czy też komisariatów policji. Kurator w comiesięcznych rozmowach mobilizuje dozorowanych do przestrzegania porządku prawnego, kontroluje ich zachowanie, wywiązywanie się z obowiązków nałożonych przez Sąd, motywuje do aktywności w poszukiwaniu zatrudnienia.

Niedociągnięciem w pracy kuratora zawodowego jest fakt, iż w sprawie dozorowej np. Doz 106/19, Sąd na dozorowanego nałożył obowiązek polegający na informowaniu na piśmie Sądu o przebiegu okresu próby co 6 miesięcy. W analizowanej sprawie dozorowej

mamy do czynienia z brakiem co do systematycznego dostarczania informacji przez dozorowanego o nałożonym na niego obowiązku przez Sąd. W tym konkretnym przypadku powinna nastąpić reakcja kuratora zawodowego, który powinien zdyscyplinować i zdopingować wykonywanie obowiązku przez dozorowanego. Następnie w sprawie dozorowej np. Doz 5/19, w której to początkowo dozór wykonywał kurator społeczny, a od 30.12.2020 roku kontynuuje kurator zawodowy, to w przypadku gdy Sąd na dozorowanego nałożył obowiązek probacyjny polegający na zakazie się kontaktowania z małoletnim pokrzywdzonym i zbliżania się do na odległość mniejszą niż 100 metrów, w trakcie prowadzonego postępowania wykonawczego nie odnotowano informacji, czy dozorowany obowiązek probacyjny realizuje.

Do akt dozoru kurator generalnie, w zachowanych terminach przedkłada informacje o dozorowanych z Krajowego Rejestru Karnego.

Pomimo pewnych niedociągnięć w pracy kuratora zawodowego specjalisty pracę należy ocenić pozytywnie. W przyszłości, w pracy kuratora zawodowego należy wyeliminować opisane powyżej niedociągnięcia.

V. Ocena prawidłowości działań podejmowanych w dozorach sprawowanych przy udziale kuratorów społecznych.

Kontrolą objęto 3 dozory losowo wybrane z referatów kuratorów społecznych.

1. Pani Ewa Kowal – kurator zawodowy specjalista, Kierownik Zespołu na dzień prowadzonych czynności kontrolnych w swoim referacie nie posiadała spraw dozorowych powierzonych kuratorom społecznym.

2. Pani Iwona Szlachta – kurator zawodowy specjalista na dzień prowadzonych czynności w swoim referacie współpracowała z 1 kuratorem społecznym tj. z Panem Łukaszem Domińczak.

Kontrolą objęto 1 sprawę dozorową : Doz 34/19.

Terminowość powierzenia dozoru w niniejszej sprawie nie budzi zastrzeżeń. Analizowana sprawa dozorowa została powierzona w ciągu 7 dni od daty powierzenia dozoru przez kierownika zespołu.

Nawiązanie kontaktu ze skazanym w sprawie dozorowej przez Pana Łukasza Domińczak sądowego kuratora społecznego nie budzi zastrzeżeń, dozór został w terminie objęty.

W terminie sądowy kurator społeczny złożył sprawozdanie z objęcia dozoru i w zasadzie sporządził je zgodnie z wytycznymi. W aktach dozoru znajduje się plany pracy, który jest odpowiednio dostosowany do charakteru danego dozoru.

W sprawozdaniu z objęcia dozoru sądowy kurator społeczny wnioskuje o zakwalifikowanie dozorowanego do odpowiedniej grupy ryzyka.

W aktach dozoru znajduje się sprawozdanie z przebiegu dozoru. Sprawozdanie z przebiegu dozoru sądowy kurator społeczny generalnie składa w określonym terminie.

W sprawozdaniu z przebiegu dozoru zawarte są informacje dotyczące przebiegu okresu próby, w sprawozdaniu z przebiegu dozoru sądowy kurator społeczny wnioskuje o zakwalifikowanie dozorowanego do odpowiedniej grupy ryzyka.

Znajdujące się w aktach dozoru karty czynności są składane w terminach miesięcznych i odpowiadają one wymogom.

Kurator w comiesięcznych rozmowach mobilizuje dozorowanego do przestrzegania porządku prawnego, kontroluje zachowanie dozorowanego, wywiązywanie się z obowiązków nałożonych przez Sąd. Kurator na bieżąco dokonuje oceny przebiegu okresu próby.

Do akt dozoru kurator generalnie, w zachowanym okresie przedkłada informacje o dozorowanym z Krajowego Rejestru Karnego.

W kontrolowanej sprawie dozorowej kurator zawodowy nie dokonuje kontroli pracy sądowego kuratora społecznego. Należy zwrócić szczególną uwagę, iż od pewnego okresu borykamy z pandemią koronawirusa, dlatego też brak tych czynności kontrolnych w pewnym stopniu należy usprawiedliwić.

Pracę sądowego kuratora społecznego Pana Łukasza Domińczak należy ocenić prawidłowo, również sądowy kurator zawodowy nadzorujący wykazuje spore zaangażowanie w przebieg prowadzonego postępowania wykonawczego. Jedyne niedociągnięcie w pracy sądowego kuratora społecznego zostało opisane powyżej.

3. Pani Gertruda Staromiejska-Małek – kurator zawodowy specjalista na dzień prowadzonych czynności kontrolnych w swoim referacie nie posiadał spraw dozorowych powierzonych kuratorom społecznym.

4. **Pan Piotr Sroczyński** – kurator zawodowy specjalista na dzień prowadzonych czynności kontrolnych w swoim referacie nie posiadał spraw dozorowych powierzonych kuratorom społecznym.

5. **Pani Edyta Cabaj** – kurator zawodowy specjalista na dzień prowadzonych czynności kontrolnych w swoim referacie współpracował z 1 sądowym kuratorem społecznym tj. z Panem Janem Wojną.

Kontrolą objęto 1 sprawę dozorową : Doz 34/19.

Terminowość powierzenia dozoru nie budzi zastrzeżeń. Analizowana sprawa dozorowa została powierzona w ciągu 7 dni od daty powierzenia dozoru przez kierownika zespołu.

Nawiązanie kontaktu ze skazanym w sprawie dozorowej przez Pana Jana Wojnę sądowego kuratora społecznego nie budzi zastrzeżeń, dozór został w terminie objęty.

W terminie sądowy kurator społeczny złożył sprawozdanie z objęcia dozoru i w zasadzie sporządził je zgodnie z wytycznymi. W aktach dozoru znajduje się plan pracy, który jest odpowiednio dostosowany do charakteru danego dozoru.

W sprawozdaniu z objęcia dozoru sądowy kurator społeczny wnioskuje o zakwalifikowanie dozorowanego do odpowiedniej grupy ryzyka.

W aktach dozoru znajduje się sprawozdanie z przebiegu dozoru. Sprawozdanie z przebiegu dozoru sądowy kurator społeczny generalnie składa w określonym terminie.

W sprawozdaniu z przebiegu dozoru zawarte są informacje dotyczące przebiegu okresu próby, w sprawozdaniu z przebiegu dozoru sądowy kurator społeczny wnioskuje o zakwalifikowanie dozorowanego do odpowiedniej grupy ryzyka.

Znajdujące się w aktach dozoru karty czynności są składane w terminach miesięcznych i odpowiadają one wymogom.

Kurator w comiesięcznych rozmowach mobilizuje dozorowanego do przestrzegania porządku prawnego, kontroluje zachowanie dozorowanego, wywiązywanie się z obowiązków nałożonych przez Sąd. Kurator na bieżąco dokonuje oceny przebiegu okresu próby.

Do akt dozoru kurator generalnie, w zachowanym okresie przedkłada informacje o dozorowanym z Krajowego Rejestru Karnego.

Po dokonanej analizie sprawy dozorowanej należy stwierdzić, iż dozorowany jest kierowcą zawodowym, który bardzo często z uwagi na charakter wykonywanej pracy zawodowej przebywa poza miejscem swojego zamieszkania. Na powyższą okoliczność są sporządzone karty czynności dozoru, które potwierdzają stan faktyczny. Niemniej jednak, jak wynika z kart czynności dozoru są dni kiedy to dozorowany przebywa w miejscu swojego zamieszkania z uwagi np. na urlop wypoczynkowy. Opisuje tą sytuację dlatego, iż sądowy kurator społeczny wówczas, gdy dozorowany przebywa w miejscu zamieszkania nie nawiązuje kontaktu z dozorowanym w miejscu jego zamieszkania, lecz np. na parkingu w Dębicy itp. Należy jednak stwierdzić, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami dozór wykonywany jest w miejscu zamieszkania lub pobytu dozorowanego. W mojej ocenie podstawą skutecznej resocjalizacji dozorowanego, jak również pozytywnego zakończenia okresu próby w niniejszej sprawie jest zebranie przez kuratora prowadzącego dozór jak największej ilości informacji o dozorowanym potwierdzającym m.in. jego pozytywne zachowaniu, również w miejscu jego zamieszkania, dlatego też w mojej ocenie, w przyszłości w pracy sądowego kuratora społecznego należy wyeliminować praktyki stosowane przez kuratora społecznego, które zostały opisane powyżej.

6. Pani Ewa Labak – kurator zawodowy specjalista na dzień prowadzonych czynności w swoim referacie współpracowała z 1 sądowym kuratorem społecznym tj. z Panią Magdaleną Sroczyńską.

Kontrolą objęto 1 sprawę dozorową : Doz 18/19.

Terminowość powierzenia dozoru nie budzi zastrzeżeń. Analizowana sprawa dozorowa została powierzona w ciągu 7 dni od daty powierzenia dozoru przez kierownika zespołu. Nawiązanie kontaktu ze skazanym w sprawie dozorowej przez Panią Magdalenę Sroczyńską nie budzi zastrzeżeń, dozór został w terminie objęty przez sądowego kuratora społecznego. Niedociągnięciem w pracy kuratora jest brak pouczenia w zakwalifikowaniu dozorowanego do odpowiedniej grupy ryzyka.

W terminie sądowy kurator społeczny złożył sprawozdanie z objęcia dozoru i w zasadzie sporządził je zgodnie z wytycznymi. W aktach dozoru znajduje się plan pracy, który jest odpowiednio dostosowany do charakteru danego dozoru.

W sprawozdaniu z objęcia dozoru sądowy kurator społeczny wnioskuje o zakwalifikowanie dozorowanego do odpowiedniej grupy ryzyka.

W aktach dozoru znajduje się sprawozdanie z przebiegu dozoru. Sprawozdanie z przebiegu dozoru sądowy kurator społeczny generalnie składa w określonym terminie. W sprawozdaniu z przebiegu dozoru są zawarte informacje dotyczące przebiegu okresu próby, w sprawozdaniu z przebiegu dozoru sądowy kurator społeczny wnioskuje o zakwalifikowanie dozorowanego do odpowiedniej grupy ryzyka.

Znajdujące się w aktach dozoru karty czynności są składane w terminach miesięcznych i odpowiadają one wymogom.

Kurator w comiesięcznych rozmowach mobilizuje dozorowanego do przestrzegania porządku prawnego, kontroluje zachowanie dozorowanego, wywiązywanie się z obowiązków nałożonych przez Sąd. Kurator na bieżąco dokonuje oceny przebiegu okresu próby.

Do akt dozoru kurator generalnie, w zachowanym okresie przedkłada informacje o dozorowanym z Krajowego Rejestru Karnego.

W kontrolowanej sprawie dozоровej kurator zawodowy dokonuje kontroli pracy sądowego kuratora społecznego.

Uchybieniem w pracy sądowego kuratora społecznego jest mała ilość informacji o dozorowanym z właściwego komisariatu policji. W tym miejscu należy zasygnalizować, iż mamy do czynienia z dozorem zakwalifikowanym do grupy podwyższonego ryzyka „C”.

Pracę sądowego kuratora społecznego Pani Magdaleny Sroczyńskiej należy ocenić prawidłowo, również kurator nadzorujący wykazuje spore zaangażowanie w przebieg prowadzonego postępowania wykonawczego. Niedociągnięcia w pracy kuratora zostały opisane powyżej i należy je w przyszłości wyeliminować.

VI. Ocena czynności kuratorów zawodowych związanych z wykonywaniem spraw, w których na skazanych nałożono obowiązek w związku z okresem próby bez orzeczonego dozoru kuratora.

Kontrolą objęto 22 sprawy losowo wybrane referatów kuratorów zawodowych Zespołu.

1. Referat Kierownika Zespołu kuratora zawodowego specjalisty p. Ewy Kowal.

Kontrolą objęto 2 sprawy tj. : O 10/21, O 2/20.

Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości w wykonywaniu obowiązków służbowych przez p. Ewę Kowal w zakresie realizacji obowiązków kuratora zawodowego w sprawach, w których na skazanych nałożono obowiązki bez orzeczonego dozoru.

2. Referat kuratora zawodowego specjalisty p. Iwony Szlachta.

Kontrolą objęto 4 sprawy tj.: O 8/20, O 6/21, O 28/20, O 5/21.

Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości w wykonywaniu obowiązków służbowych przez p. Iwonę Szlachta w zakresie realizacji obowiązków kuratora zawodowego w sprawach, w których na skazanych nałożono obowiązki bez orzeczonego dozoru.

3. Referat kuratora zawodowego specjalisty p. Ewy Labak.

Kontrolą objęto 4 sprawy tj. : O 7/20, O 20/19, O 3/21, O 12/21.

Kurator zawodowy p. Ewa Labak w sprawach, w których na skazanych nałożono obowiązki bez orzeczonego dozoru w zasadzie prawidłowo podejmuje czynności, przeprowadza rozmowy ze skazanymi. Skazani zostają stosownie pouczeni. W aktach znajdują się niezbędne informacje zawarte w zapiskach urzędowych, m.in. z policji, od pokrzywdzonych. Do akt spraw są załączane stosowne dokumenty. W analizowanych aktach kurator gromadzi stosowną dokumentację potwierdzającą bądź nierealizowanie przez skazanych obowiązków probacyjnych. Przeprowadzona kontrola jednak wykazała niedociągnięcie w pracy kuratora zawodowego polegające na tym, iż w np. O 20/19, w sytuacji gdzie Sąd orzekł zakaz w okresie próby zbliżania się do pokrzywdzonej na odległość mniejszą niż 300 metrów, kurator zawodowy nie zwrócił się do pokrzywdzonych o udzielenie informacji czy skazany obowiązek realizuje, czy też nie. Kurator zawodowy realizację obowiązków potwierdza na podstawie informacji przesłanej z właściwego komisariatu policji, natomiast § 40 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2016 r. w sprawie sposobu i trybu wykonywania czynności przez kuratorów sądowych w sprawach karnych wykonawczych stanowi, iż : *Kontrolując wykonanie orzeczonego przez sąd obowiązku powstrzymania się przez skazanego od przebywania w określonych środowiskach lub miejscach oraz od kontaktowania się z pokrzywdzonym lub innymi osobami w określony sposób lub zbliżania się do pokrzywdzonego lub innych osób, kurator sądowy w szczególności nawiązuje i utrzymuje kontakt, stosownie do okoliczności, z właścicielem, najemcą lub zarządcą nieruchomości, budynku lub*

obiekty, a także z osobami, z którymi skazany ma zakaz kontaktowania się lub do których ma zakaz zbliżania się, i ustala sposoby informowania kuratora przez te osoby o naruszaniu przez skazanego tych obowiązków. Ponadto w tej samej sprawie mamy do czynienia z obowiązkiem o charakterze stałym, dlatego też kurator stosownie do zapisów § 35 cyt. Rozporządzenia powinien przedstawić sądowi informację o realizacji przez skazanego nałożonych na niego obowiązków o charakterze stałym w okresie próby bez orzeczonego dozoru, a w sprawie tej informacja nie została przedstawiona Sądowi.

Pracę kuratora zawodowego pomimo tych uchybień należy ocenić pozytywnie, niemniej jednak uchybienia należy w przyszłości wyeliminować.

4. Referat kuratora zawodowego specjalisty p. Gertrudy Staromiejskiej - Małek.

Kontrolą objęto 4 sprawy tj.: O 13/19, O 7/21, O 18/21, O 6/19.

Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości w wykonywaniu obowiązków służbowych przez p. Gertrudę Staromiejską - Małek w zakresie realizacji obowiązków kuratora zawodowego w sprawach, w których na skazanych nałożono obowiązki bez orzeczonego dozoru.

5. Referat kuratora zawodowego specjalisty p. Piotra Sroczyńskiego.

Kontrolą objęto 4 sprawy tj.: O 11/21, O 8/21, O 27/20, O 21/19.

Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości w wykonywaniu obowiązków służbowych przez p. Piotra Sroczyńskiego w zakresie realizacji obowiązków kuratora zawodowego w sprawach, w których na skazanych nałożono obowiązki bez orzeczonego dozoru.

6. Referat kuratora zawodowego specjalisty p. Edyty Cabaj.

Kontrolą objęto sprawy 4 tj. : O 26/20, O 23/20, O 20/20, O 5/19.

Kurator zawodowy p. Edyta Cabaj w sprawach, w których na skazanych nałożono obowiązki bez orzeczonego dozoru w zasadzie prawidłowo podejmuje czynności, przeprowadza rozmowy ze skazanymi. Skazani zostają stosownie pouczeni. W aktach znajdują się niezbędne informacje zawarte w zapiskach urzędowych, m.in. policji, od pokrzywdzonych, do akt spraw są załączane dokumenty. W analizowanych aktach kurator gromadzi stosowną dokumentację potwierdzającą bądź nierealizowanie przez skazanych

obowiązków probacyjnych. Przeprowadzona kontrola jednak wykazała niedociągnięcie w pracy kuratora zawodowego polegające na tym, iż w np. O 20/20, w sytuacji, gdzie Sąd orzekł obowiązek o charakterze stałym tj. obowiązek probacyjny polegający na tym, iż skazany ma informować Sąd na piśmie co 6 miesięcy o przebiegu okresu próby to podczas analizy przedmiotowej sprawy odnotowano brak pisemnej informacji przedstawionej przez skazanego.

Pomimo tego uchybienia pracę kuratora zawodowego należy ocenić pozytywnie, niemniej jednak uchybienie należy w przyszłości wyeliminować.

VII. Ocena czynności kuratorów zawodowych związanych z organizowaniem i wykonywaniem kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej.

Liczba wykonywanych orzeczeń z karą ograniczenia wolności i pracą społecznie użyteczną według stanu na dzień 31.10.2021 r. wynosi 382 sprawy.

Po wpływie akt z Sekcji Wykonywania Orzeczeń, celem wprowadzenia do wykonania kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej kierownik zespołu wydaje zarządzenie:

- sprawę wpisać do elektronicznego systemu ewidencyjnego Kkw,
- sprawę przekazać do wykonania kuratorowi zawodowemu,
- ustalić, czy w Zespole prowadzone są inne sprawy karne dotyczące skazanego.

Kurator zawodowy przyjmując akta do wykonania, potwierdza ten fakt swoim podpisem, następnie wzywa skazanego/ukaranego do zgłoszenia się do kuratora w wyznaczonym przez niego terminie, celem wysłuchania go w trybie art. 57 § 1 kkw oraz wydania decyzji w przedmiocie określenia rodzaju, miejsca i terminu rozpoczęcia pracy, skazany/ukarany zostaje pouczone o swoich obowiązkach i uprawnieniach oraz o konsekwencjach wynikających z uchylenia się od wykonywanej kary.

Miejsca wykonywania kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej.

W Sądzie Rejonowym w Dębicy wykonywanie kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej organizowane jest przez następujące placówki :

Urząd Miejski w Brzostku – Zakład Gospodarki Komunalnej w Brzostku.

Urząd Miejski w Dębicy – Miejska Komunikacja Samochodowa Sp. z o.o. w Dębicy, ZOZ w Dębicy, Centrum Integracji Społecznej w Dębicy, Stowarzyszenie „Radość” w Dębicy, Stowarzyszenie im. Św. Brata Alberta w Dębicy.

Urząd Gminy w Żyrakowie – Szkoła Podstawowa w Korzeniowie, Zespół Szkół w Nagoszynie, Zespół Szkół w Straszęcinie, Zespół Szkół Publicznych w Zasowie, Szkoła Podstawowa w Woli Wielkiej, Zespół Szkół w Bobrowej, Zespół Szkół w Mokrem, Zespół Szkół w Wiewiórcze, Zespół Szkół w Górze Motycznej, Zespół Szkół w Żyrakowie, Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Żyrakowie.

Urząd Gminy w Dębicy – Gminny Zakład Komunalny w Brzeźnicy, Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami Sp. z o.o. w Paszczynie, Urząd Gminy w Dębicy, Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pustkowie Osiedlu oraz poszczególne sołectwa w zależności od miejsca zamieszkania skazanego.

Urząd Miejski w Pilźnie – Miejski Zakład Komunalny Pilzno Sp. z o.o.

Urząd Gminy Jodłowa – Zakład Gospodarki Komunalnej w Jodłowej, Urząd Gminy w Jodłowej.

Urząd Gminy w Czarnej – Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Czarnej.

Kontrolą objęto 86 spraw losowo wybranych z referatów kuratorów zawodowych Zespołu.

1. Referat Kierownika Zespołu – kuratora specjalisty p. Ewy Kowal.

Kontrolą objęto 2 niżej wymienione sprawy tj.:

Kkow 173/21, Kkow 240/21.

Kurator zawodowy po otrzymaniu akt do wykonania niezwłocznie podejmuje czynności, wzywa skazanego/ukaranego poucza o prawach i obowiązkach. We wszystkich skontrolowanych aktach znajduje się pouczenie podpisane przez skazanego. Skazany zostaje skierowany do pracy, zostaje mu wyznaczony termin zgłoszenia się w wyznaczonym zakładzie.

Z analizy skontrolowanych akt kary ograniczenia wolności/pracy społecznie użytecznej należy stwierdzić, iż do akt kary nie jest dołączany harmonogram, jak miało to miejsce w przypadku sprawy np. Kkow 173/21 i Kkow 240/21. Ponadto należy zaznaczyć, iż nie została przeprowadzona kontrola miejsca pracy skazanego w ww. sprawach.

2. Referat kuratora specjalisty p. Iwony Szlachta.

Kontrolą objęto 16 niżej wymienionych spraw tj.:

Kkow 116/21, Kkow 66/21, Kkow 196/21, Kkow 220/21, Kkow 204/21, Kkow 423/20, Kkow 312/20, Kkow 339/21, Kkow 349/20, Kkow 108/21, Kkow 209/21, Kkow 345/21, Kkow 115/21, Kkow 285/21, Kkow 19/21, Kkow 418/20.

Kurator zawodowy po otrzymaniu akt do wykonania niezwłocznie podejmuje czynności, wzywa skazanego/ukaranego poucza o prawach i obowiązkach. We wszystkich skontrolowanych aktach znajduje się pouczenie podpisane przez skazanego. Skazany zostaje skierowany do pracy, zostaje mu wyznaczony termin zgłoszenia się w wyznaczonym zakładzie.

Z analizy skontrolowanych akt kary ograniczenia wolności/pracy społecznie użytecznej należy stwierdzić, iż do akt kary nie jest dołączany harmonogram, jak miało to miejsce w przypadku następujących spraw np.: Kkow 116/21, Kkow 66/21, Kkow 196/21, Kkow 220/21, Kkow 423/20, Kkow 312/20, Kkow 339/21, Kkow 349/20, Kkow 108/21, Kkow 115/21, Kkow 19/21. Ponadto należy zaznaczyć, iż nie została przeprowadzona kontrola miejsca pracy skazanego w następujących sprawach tj.: Kkow 116/21, Kkow 66/21, Kkow 196/21, Kkow 423/20, Kkow 312/20, Kkow 339/21, Kkow 349/20, Kkow 108/21, Kkow 115/21, Kkow 19/21.

Kolejnym uchybieniem w pracy kuratora zawodowego jest to, iż nie reagował w następujących sprawach wówczas, gdy skazany/ukarany wykonywał więcej niż 8 godzin na dobę orzeczonej kary : § 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna

....,

Czas pracy skazanego, który nie pozostaje w stosunku pracy, nie może przekraczać 8 godzin na dobę. Na wniosek skazanego czas ten może być przedłużony do 12 godzin.

4.

Skazanemu pozostającemu w stosunku pracy przydziela się pracę, którą może on wykonywać w czasie niewykonywania zatrudnienia. Łączny czas pracy skazanego nie może przekraczać 8 godzin na dobę. Na wniosek skazanego czas ten może być przedłużony do 12 godzin.

5.

Czas pracy skazanych:

...

- nie może przekroczyć 8 godzin na dobę lub niższego wymiaru czasu pracy przewidzianego dla określonego rodzaju pracy – w następujących sprawach tj.: Kkow 116/21, Kkow 220/21, Kow 423/20, Kkow 312/20, Kkow 339/21, Kkow 349/20, Kkow 108/21, Kkow 115/21, Kkow 19/21.

3. Referat kuratora zawodowego specjalisty p. Piotra Sroczyńskiego.

Kontrolą objęto 17 niżej wymienionych spraw tj.:

Kkow 399/20, Kkow 73/21, Kkow 169/21, Kkow 83/21, Kkow 25/21, Kkow 24/21, Kkow 433/20, Kkow 257/21, Kkow 243/21, Kkow 432/21, Kkow 422/20, Kkow 222/21, Kkow 202/21, Kkow 354/21, Kkow 427/20, Kkow 227/21, Kkow 286/21.

Kurator zawodowy po otrzymaniu akt do wykonania niezwłocznie podejmuje czynności, wzywa skazanego/ukaranego poucza o prawach i obowiązkach. We wszystkich skontrolowanych aktach znajduje się pouczenie podpisane przez skazanego. Skazany zostaje skierowany do pracy, zostaje mu wyznaczony termin zgłoszenia się w wyznaczonym zakładzie.

Z analizy skontrolowanych akt kary ograniczenia wolności/pracy społecznie użytecznej należy stwierdzić, iż do akt kary nie jest dołączany harmonogram, jak miało to miejsce w przypadku następujących spraw np.: Kkow 399/20, Kkow 73/21, Kkow 83/21, Kkow 25/21, Kkow 24/21, Kkow 433/20, Kkow 257/21, Kkow 422/20. Ponadto należy zaznaczyć, iż nie została przeprowadzona kontrola miejsca pracy skazanego w następujących sprawach tj.: Kkow 399/20, Kkow 73/21, Kkow 83/21, Kkow 25/21, Kkow 24/21, Kkow 433/20, Kkow 422/20, Kkow 222/21, Kkow 427/20, Kkow 227/21.

4. Referat kuratora zawodowego specjalisty p. Ewy Labak.

Kontrolą objęto 17 niżej wymienionych spraw tj.:

Kkow 434/20, Kkow 14/21, Kkow 59/21, Kkow 180/21, Kkow 212/21, Kkow 224/21, Kkow 226/21, Kkow 253/21, Kkow 272/21, Kkow 287/21, Kkow 307/21, Kkow 309/21, Kkow 310/21, Kkow 318/21, Kkow 355/21, Kkow 420/20, Kkow 317/21.

Kurator zawodowy po otrzymaniu akt do wykonania niezwłocznie podejmuje czynności, wzywa skazanego/ukaranego poucza o prawach i obowiązkach. We wszystkich skontrolowanych aktach znajduje się pouczenie podpisane przez skazanego. Skazany

zostaje skierowany do pracy, zostaje mu wyznaczony termin zgłoszenia się w wyznaczonym zakładzie.

Z analizy skontrolowanych akt kary ograniczenia wolności/pracy społecznie użytecznej należy stwierdzić, iż do akt kary nie jest dołączany harmonogram, jak miało to miejsce w przypadku następujących spraw np.: Kkow 434/20, Kkow 14/21, Kkow 59/21, Kkow 180/21, Kkow 253/21, Kkow 272/21, Kkow 287/21, Kkow 307/21, Kkow 420/20. Ponadto należy zaznaczyć, iż nie została przeprowadzona kontrola miejsca pracy skazanego w następujących sprawach tj.: Kkow 434/20, Kkow 14/21, Kkow 59/21, Kkow 180/21, Kkow 212/21, Kkow 224/21, Kkow 226/21, Kkow 253/21, Kkow 287/21, Kkow 307/21, Kkow 317/21.

Kolejnym uchybieniem w pracy kuratora zawodowego jest to, iż nie reagował w następujących sprawach wówczas, gdy skazany nie wykonał obowiązku naprawienia szkody tak jak miało to miejsce w przypadku np. Kkow 434/20, czy obowiązku łżenia na utrzymanie małoletniej córki Kkow 14/21, (odnotowano brak informacji o wykonywaniu lub niewykonywaniu nałożonych na skazanego obowiązków).

5. Referat kuratora zawodowego specjalisty p. Edyty Cabaj.

Kontrolą objęto 17 niżej wymienionych spraw tj.:

Kkow 273/21, Kkow 264/21, Kkow 93/21, Kkow 242/21, Kkow 409/20, Kkow 313/21, Kkow 268/21, Kkow 239/21, Kkow 382/21, Kkow 348/21, Kkow 281/21, Kkow 373/21, Kkow 245/21, Kkow 347/21, Kkow 410/21, Kkow 200/21, Kkow 26/21.

Kurator zawodowy po otrzymaniu akt do wykonania niezwłocznie podejmuje czynności, wzywa skazanego/ukaranego poucza o prawach i obowiązkach. We wszystkich skontrolowanych aktach znajduje się pouczenie podpisane przez skazanego. Skazany zostaje skierowany do pracy, zostaje mu wyznaczony termin zgłoszenia się w wyznaczonym zakładzie.

Z analizy skontrolowanych akt kary ograniczenia wolności/pracy społecznie użytecznej należy stwierdzić, iż do akt kary nie jest dołączany harmonogram, jak miało to miejsce w przypadku następujących spraw np.: Kkow 93/21, Kkow 409/20, Kkow 200/21, albo harmonogram kary jest przesyłany w tym samym czasie co informacja o ilości przepracowanych godzin przez skazanego za dany miesiąc, tak jak miało to miejsce w następujących sprawach tj.: Kkow 273/21, Kkow 313/21, Kkow 268/21, Kkow 239/21,

Kkow 382/21, Kkow 410/21, Kkow 26/21. Ponadto należy zaznaczyć, iż nie została przeprowadzona kontrola miejsca pracy skazanego w następujących sprawach tj.: Kkow 93/21, Kkow 313/21, Kkow 200/21.

6. Referat kuratora zawodowego specjalisty p. Gertrudy Staromiejskiej - Małek.

Kontrolą objęto 17 niżej wymienionych spraw tj.:

Kkow 92/21, Kkow 322/21, Kkow 228/21, Kkow 359/21, Kkow 85/21, Kkow 219/21, Kkow 250/21, Kkow 357/21, Kkow 252/21, Kkow 328/21, Kkow 43/21, Kkow 4/21, Kkow 92/21, Kkow 237/20, Kkow 249/21, Kkow 412/20, Kkow 255/21.

Kurator zawodowy po otrzymaniu akt do wykonania niezwłocznie podejmuje czynności, wzywa skazanego/ukaranego poucza o prawach i obowiązkach. We wszystkich skontrolowanych aktach znajduje się pouczenie podpisane przez skazanego. Skazany zostaje skierowany do pracy, zostaje mu wyznaczony termin zgłoszenia się w wyznaczonym zakładzie.

Z analizy skontrolowanych akt kary ograniczenia wolności/pracy społecznie użytecznej należy stwierdzić, iż do akt kary nie jest dołączany harmonogram, jak miało to miejsce w przypadku następujących spraw np.: Kkow 85/21, Kkow 43/21, Kkow 4/21, Kkow 237/20, Kkow 412/20, albo harmonogram kary jest przesyłany w tym samym czasie informacja o ilości przepracowanych godzin przez skazanych za dany miesiąc, tak jak miało to miejsce w następujących sprawach tj.: Kkow 322/21, Kkow 252/21, Kkow 249/21, Kkow 255/21, Kkow 92/21. Ponadto należy zaznaczyć, iż nie została przeprowadzona kontrola miejsca pracy skazanego w następujących sprawach tj.: Kkow 92/21, Kkow 228/21, Kkow 85/21, Kkow 252/21, Kkow 43/21, Kkow 4/21, Kkow 237/20, Kkow 412/20, Kkow 255/21.

Kolejnym uchybieniem w pracy kuratora zawodowego jest to, iż nie reagował w następujących sprawach wówczas, gdy skazany/ukarany wykonywał więcej niż 8 godzin na dobę orzeczonej kary : § 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna

...

Czas pracy skazanego, który nie pozostaje w stosunku pracy, nie może przekraczać 8 godzin na dobę. Na wniosek skazanego czas ten może być przedłużony do 12 godzin.

4.

Skazanemu pozostającemu w stosunku pracy przydziela się pracę, którą może on wykonywać w czasie nietykowania zatrudnienia. Łączny czas pracy skazanego nie może przekraczać 8 godzin na dobę. Na wniosek skazanego czas ten może być przedłużony do 12 godzin.

5.

Czas pracy skazanych:

...

- nie może przekroczyć 8 godzin na dobę lub niższego wymiaru czasu pracy przewidzianego dla określonego rodzaju pracy – tak jak miało to miejsce w przypadku sprawy np. Kkow 228/21.

VIII. Sprawy tzw. „zawieszone” i pozostałe sprawy znajdujące w referatach sądowych kuratorów zawodowych.

1. Sprawy „zawieszone” pozostające w referacie Pani Ewy Kowal Kuratora zawodowego specjalisty, Kierownika Zespołu, które zostały poddane kontroli :
Zawk 36/20, (Kkow 477/19),

2. Zawk 115/20, (Kkow 64/20).

Kierownik Zespołu i kurator zawodowy w przedmiotowych sprawach podejmuje w sposób prawidłowy czynności kontrolne.

3. Sprawy „zawieszone” pozostające w referacie Pani Ewy Labak Kuratora zawodowego specjalisty, które zostały poddane kontroli Zawk 212/20, (Kkow 176/20).

4. Zawk 73/21, (Kkow 424/20),

5. Zawk 54/21, (Kkow 230/21),

6. Zawk 63/16, (Kkow 209/16),

7. Zawk 5/17, (Kkow 426/15).

Kierownik Zespołu i kurator zawodowy w przedmiotowych sprawach podejmuje w sposób prawidłowy czynności kontrolne.

8. Sprawy „zawieszone” pozostające w referacie Pani Edyty Cabaj Kuratora zawodowego specjalisty, które zostały poddane kontroli Zawk 23/16, (Kkow 464/14).

9. Zawk 12/21, (Kkow 425/20),

10. Zawk 200/20, (Kkow 193/20),

11. Zawk 243/20, (Kkow 298/20).

W analizowanych sprawach Kierownik Zespołu i kurator zawodowy podejmuje w sposób prawidłowy czynności kontrolne.

12. Sprawy „zawieszone” pozostające w referacie Pana Piotra Sroczyńskiego Kuratora zawodowego specjalisty, które zostały poddane kontroli Zawk 61/21, (Kkow 184/21).

13. Zawk 46/20, (Kkow 98/20),

14. Zawk 55/21, (Kkow 61/21),

15. Zawk 30/21, (Kkow 290/20).

W analizowanych sprawach Kierownik Zespołu i kurator zawodowy podejmuje w sposób prawidłowy czynności kontrolne.

16. Sprawy „zawieszone” pozostające w referacie Pani Gertrudy Staromicjskiej - Małek Kuratora zawodowego specjalisty, które zostały poddane kontroli Zawk 52/21, (Kkow 251/21).

17. Zawk 76/21, (Kkow 298/21),

18. Zawk 41/21, (Kkow 96/21),

19. Zawk 229/20, (Kkow 175/20,

20. Zawk 189/20, Kkow 166/20.

W analizowanych sprawach Kierownik Zespołu i kurator zawodowy podejmuje w sposób prawidłowy czynności kontrolne.

21. Sprawy „zawieszone” pozostające w referacie Pani Iwony Szlachta Kuratora zawodowego specjalisty, które zostały poddane kontroli Zawk 36/21, (Kkow 351/20).

22. Zawk 2/21, (Kkow 282/20),

23. Zawk 58/21, (Kkow 290/21),

24. Zawk 35/21, (Kkow 68/21),

25. Zawk 230/20, Kkow 295/20).

Analizując „sprawy zwieszone” z kontrolki „Zawk” należy stwierdzić, iż działania podjęte przez sądowych kuratorów zawodowych I ZKSS Sądu Rejonowego w Dębicy w większość skontrolowanych przypadków są prawidłowe. Po dokonanej kontroli spraw tzw. „zawieszonych” należy stwierdzić, iż Kierownik Zespołu co do zasady w sposób prawidłowy reaguje i wykonuje swoje obowiązki. Najczęstszą przesłanką do zawieszenia postępowania wykonawczego jest sytuacja w której skazany/ukarany odbywa karę pozbawiania wolności w innej sprawie. Informację o wykonywaniu kary pozbawienia

wolności przez skazanych kuratorzy Zespołu uzyskują z systemu informatycznego Noesad, informacje odnotowywane są w aktach spraw. Następną przesłanką do wnioskowania o zawieszanie postępowania wykonawczego jest stan zdrowia skazanego/ukaranego, czy też wykonywanie kary ograniczenia wolności w innej sprawie, incydentalnie pojawiają się sytuację, iż podstawą wnioskowania o zawieszenie postępowanie wykonawczego jest wykonywania kary w systemie SDE przez skazanego. Kolejnym wątkiem, którym w tym miejscu należy zasygnalizować jest sytuacja panująca na terenie kraju z uwagi na obowiązujący stan pandemii spowodował, iż w sytuacji narastającej fali zakażeń podmioty w których wykonywana była kara ograniczenia wolności i prace społecznie użyteczne zmuszone były wstrzymać przyjmowanie skazanych/ukaranych do wyznaczonej pracy. Dlatego też, kuratorzy zawodowi Zespołu wnioskowali do Sądu o zawieszanie postępowania wykonawczego z uwagi na powyższe. Sytuacja ta w sposób bardzo niekorzystny odbiła się na możliwości przerobowe podmiotów w których jest wykonywana kara, albowiem podmioty wstrzymują przyjmowanie skazanych do pracy, a co za tym idzie sprawy zawieszone pozostające w ogólnym obciążeniu Zespołu stanowią na dzień prowadzonych czynności kontrolnych ilość 225 (dane za miesiąc październik 2021 roku). W tym miejscu należy podkreślić, iż sprawy te nie są wliczane w obciążenie pracą poszczególnych kuratorów zawodowych, co stanowi o tym Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2003 r. w sprawie standardów obciążenia pracą kuratora zawodowego (Dz.U.2003.116.1100). W mojej ocenie należy podjąć odpowiednie i zdecydowane działania w zakresie pozyskiwania nowych podmiotów w których mogłaby być wykonywana kara ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna. Zwiększenie podmiotów w pewnym zakresie może zmniejszyć ilość spraw zawieszonych.

Akta Doz el tzw. „dozoru elektronicznego” pozostające w referatach sądowych kuratorów zawodowych I ZKSS Sądu Rejonowego w Dębicy, które zostały poddane kontroli (dozory elektroniczne).

1. Kurator zawodowy specjalista Pani Edyta Cabaj.

Kontrolą objęto Doz 67/20 el, Doz 72/21 el.

Na dzień wykonywanych czynności kontrolnych pozostali kuratorzy Zespołu w swoich referatach nie posiadała ww. akt.

Dokonując analizy tzw. dozorów elektronicznych należy stwierdzić, iż sądowy kurator zawodowy w zasadzie w sposób prawidłowy podejmuje czynności związane z organizowaniem i kontrolowaniem jej wykonania. W czasie pierwszego kontaktu ze skazanym kurator przeprowadza rozmowę, w której kurator pozyskuje informacje na temat skazanego m.in. skazany jest pouczany o prawach i obowiązkach wynikających z wykonywania kary w SDE. Kurator realizując czynności związane z wykonywaniem kary w SDE prawidłowo podejmuje czynności.

Nadzory wykonywane na podstawie art. 181a § 2 kkw. pozostające w referatach sądowych kuratorów zawodowych I ZKSS Sądu Rejonowego w Dębicy, które zostały poddane kontroli (17 nadzorów).

1. Edyta Cabaj Kurator zawodowy specjalista :

Doz 53/21, Doz 60/21, Doz 39/21, Doz 2/21.

2. Ewa Labak Kurator zawodowy specjalista :

Doz 31/21, Doz 6/18, Doz 65/20, Doz 29/20.

3. Piotr Sroczyński Kurator zawodowy specjalista :

Doz 27/19, Doz 66/20, Doz 14/19, Doz 73/18.

4. Gertruda Staromiejska Kurator zawodowy specjalista :

Doz 47/21, Doz 79/20, Doz 52/21, Doz 18/21.

5. Iwona Szlachta Kurator zawodowy specjalista :

Doz 28/20.

Pani Ewa Kowal Kierownik Zespołu na dzień prowadzonych czynności kontrolnych nie posiadała w swoim referacie tzw. „nadzorów”.

Jak wynika z analizy akt tzw. „nadzorów”, w których to Sąd postanowił orzec zakaz, czy też nakaz należy stwierdzić, iż kuratorzy zawodowi podejmowali czynności wobec skazanych w sposób prawidłowy i nie budzący większych zastrzeżeń.

IX. Lustracja A - terminowość przeprowadzenia wywiadów środowiskowych przez kuratorów zawodowych wykonujących orzeczenia w sprawach karnych oraz sprawach rodzinnych.

Zakres przedmiotowy lustracji ministerialnej obejmuje wywiady środowiskowe wykonane przez sądowych kuratorów w okresie od 1.01.2021 roku do 30.09.2021 roku, ponadto pragnę nadmienić, iż określony termin ramowy lustracji wystąpił w czasie trwania pandemii koronawirusa, co też w pewnym stopniu miało wpływ na wykonywane wywiady środowiskowe przez sądowych kuratorów wykonujących orzeczenia w sprawach karnych. Poruszając ów wątek pandemiczny mam tutaj na myśli przede wszystkim wpływ wywiadów, który nie był proporcjonalny, jak miało to miejsce w latach poprzednich, a nadto zdarzały się sytuacje, kiedy to wywiady środowiskowe zostały odwołane z uwagi na rozwijającą się na terenie Polski pandemię. Wobec powyższego w przedmiotowej analizie przedstawie dane statystyczne : od 1 stycznia do 30 września 2021 roku. Kuratorzy sądowi wykonujący orzeczenia w sprawach karnych łącznie wykonali 260 wywiadów z 326, które wpłynęły do Zespołu. Po dokonaniu analizy wywiadów środowiskowych należy stwierdzić, iż sądowi kuratorzy wywiady środowiskowe wykonali w określonych przez organ zlecający terminach, za wyjątkiem następujących wywiadów środowiskowych, tj.:

- 1.Wd. 165/21** – wywiad środowiskowy został wykonany dzień po terminie, z uwagi na, iż kurator sądowy nie mógł nawiązać kontaktu z rodziną skazanego, który przebywał w zakładzie karnym (E.C.),
- 2. Wd. 232/21** - wywiad środowiskowy został wykonany 6 dni po terminie, z uwagi na, iż kurator sądowy nie mógł ustalić adresu skazanego, dlatego też wystąpiło opóźnienie o którym mowa powyżej (E.C.),
- 3. Wd. 73/21** – wywiad środowiskowy został wykonany 14 dni po terminie, opóźnienie w przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego wyniknęło z sytuacji związanej z kwarantanną na jakiej przebywał kurator sądowy, (P.S.),
- 4. Wd. 230/21** - wywiad środowiskowy został wykonany 2 dni po terminie, z uwagi na, iż sytuację epidemiologiczną kurator sądowy próbował nawiązać kontakt ze skazanym w miejscu jego zamieszkania, następnie ponowił próbę nawiązania kontaktu telefonicznego ze skazanym, dlatego też nastąpiło opóźnienie w wykonaniu wywiadu środowiskowego, (P.S.),

5. **Wd. 22/21** - wywiad środowiskowy został wykonany 2 dni po terminie, z uwagi na, iż sytuację epidemiologiczną kurator sądowy próbował nawiązać kontakt ze skazanym w miejscu jego zamieszkania, następnie ponowił próbę nawiązania kontaktu telefonicznego ze skazanym, dlatego też nastąpiło opóźnienie w wykonaniu wywiadu środowiskowego, (P.S.),
6. **Wd. 82/21** - wywiad środowiskowy został wykonany 6 dni po terminie, z uwagi na, iż kurator przebywał na kwarantannie, a następnie na urlopie wypoczynkowym, dlatego też nastąpiło opóźnienie w wykonaniu wywiadu środowiskowego (P.S.),
7. **Wd. 113/21** - wywiad środowiskowy został wykonany dzień po terminie, z uwagi na, iż kurator przebywał na kwarantannie, a następnie na urlopie wypoczynkowym, dlatego też nastąpiło opóźnienie w wykonaniu wywiadu środowiskowego (P.S.),
8. **Wd. 103/21** - wywiad środowiskowy został wykonany 7 dni po terminie, z uwagi na, iż zarządzenie o przeprowadzeniu wywiadu zostało zadekretowane, wówczas gdy kurator przebywał na kwarantannie, a następnie na urlopie wypoczynkowym, dlatego też nastąpiło opóźnienie w wykonaniu wywiadu środowiskowego (P.S.),
9. **Wd. 236/21** - wywiad środowiskowy został wykonany 4 dni po terminie, z uwagi na, iż skazany nie przebywał w miejscu swojego zamieszkania, z informacji ustalonych w rodzinie, jak również ze środowiska sąsiedzkiego kurator nie uzyskał informacji o miejscu zamieszkania skazanego, dlatego też nastąpiło opóźnienie w wykonaniu wywiadu środowiskowego (P.S.),
10. **Wd. 279/21** - wywiad środowiskowy został wykonany 13 dni po terminie, z uwagi na, iż kurator zawodowy wyłączył się z przeprowadzenia wywiadu środowiskowego i przekazał wywiad do wykonania kuratorowi społecznemu, (P.S.),
11. **Wd. 76/21** - wywiad środowiskowy został wykonany dzień po terminie, z uwagi na, iż kurator zawodowy przebywał na zwolnieniu lekarskim (G. S-M.),
12. **Wd. 65/21** – wywiad środowiskowy został wykonany 3 dni po terminie, z uwagi na, iż kurator zawodowy przebywał na zwolnieniu lekarskim (I. Sz.),
13. **Wd. 66/21** – wywiad środowiskowy został wykonany 2 dni po terminie, z uwagi na, iż kurator zawodowy przebywał na zwolnieniu lekarskim (I. Sz.),
14. **Wd. 67/21** – wywiad środowiskowy został wykonany 10 dni po terminie, z uwagi na, iż kurator zawodowy przebywał na zwolnieniu lekarskim (I. Sz.),

15. Wd. 69/21 - wywiad środowiskowy został wykonany 2 dni po terminie, z uwagi na, iż kurator zawodowy przebywał na zwolnieniu lekarskim (I. Sz.).

Podsumowując należy stwierdzić, iż sądowi kuratorzy wykonujący orzeczenia w sprawach karnych I ZKSS Sądu Rejonowego w Dębicy zlecone wywiady wykonują w określonych terminach przez organ zlecający czynność, za wyjątkiem przypadków, które zostały opisane w treści protokołu. Mając na uwadze powyższe oraz to, aby w przyszłości wyeliminować opisane powyżej przypadki nieterminowego wykonania wywiadu środowiskowego przez sądowego kuratora wykonującego orzeczenia w sprawach karnych należy podjąć takie działania naprawcze, które spowodują to, iż kuratorzy sądowi będą terminowo wykonywać wywiady środowiskowe. Przeprowadzona lustracja pozwala na przedstawianie pewnych wniosków. Otóż, w sytuacji jednodniowych, czy kilkudniowych opóźnień w przeprowadzeniu wywiadów środowiskowych możemy mówić o krótkiej zwłoce w przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego, która jest niepożądana i nie powinna mieć miejsca, natomiast powinna być w przyszłości wyeliminowana. Natomiast, w przypadku opóźnień przekraczających kilka, czy też kilkanaście dni to opóźnienia te w większości opisanych przypadków zostały wyjaśnione przez kuratorów zawodowych Zespołu i zasługują na uwzględnienie. Przedstawione wyjaśnienia opisują zaistniałe przeszkody w wykonaniu wywiadu środowiskowego przez kuratora i nie wynikają one z braku zaangażowania w wykonywanie obowiązków służbowych lecz z sytuacji niezależnych od kuratorów. Niemniej jednak mając na uwadze powyższe, jak również metodykę pracy kuratorów sądowych, a w szczególności obowiązujące przepisy zawarte w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 11.06.2003 roku w sprawie regulaminu czynności w zakresie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego oraz wzoru kwestionariusza tego wywiadu (Dz.U. poz. 1018) należy przyjąć, iż w przypadku wywiadu zarządzonego na podstawie art. 14 § 1 k.k.w. należy stosować, w związku z zasadą zawartą w art. 1 § 2 k.k.w. przepisy wynikające z cyt. rozporządzenia, natomiast w kwestiach nieuregulowanych należy odnieść się i stosować przepisy k.p.k. Należy również dostrzec, iż kluczowe jest dla terminowego przeprowadzenia wywiadu doręczenie zarządzenia o przeprowadzeniu wywiadu, wartym jest do podkreślenia, iż cały czas mamy do czynienia z sytuacją wynikającą z trwającego okresu pandemicznego i pracy kuratorów sądowych w tzw. reżimie sanitarnym, należy również podnieść, iż w tym czasie obowiązywały Zarządzenia: Prezesa

Sądu Okręgowego w Rzeszowie i Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy o ograniczonej pracy kuratorów sądowych w terenie. Należy również podkreślić, iż niewłaściwą praktyką jest sytuacją związaną z wyłączeniem się kuratora zawodowego z przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w danej sprawie tak, jak miało to miejsce w sprawie Wd. 279/21, albowiem mając na uwadze dyspozycje zawarte w art. 37, ust. 2, pkt 14 - Ustawy z dnia 27 lipca 2021 roku o kuratorach sądowych (Dz.U.2020.167 t.j.) - rozpoznawanie skarg i wniosków dotyczących czynności kuratorów sądowych w okręgu – należy do zakresu działania kuratora okręgowego.

X. Lustracja C – prawidłowość wykonywania przez kuratorów okręgowych obowiązku określonego w art. 37 ust. 2 pkt 4 ustawy o kuratorach sądowych polegającego na sprawowaniu nadzoru nad pracą kierowników kuratorskiej służby sądowej w zakresie wynikającym w treści art. 41 ust. 2 ustawy o kuratorach sądowych.

Mając na uwadze przepisy ustawy o kuratorach sądowych, w szczególności art. 41 ust. 2 cyt. ustawy to należy stwierdzić, iż Pani Ewa Kowal Kierownik Zespołu w zakresie swoich ustawowych uprawnień sprawuje nadzór personalny, nadzór finansowy, ponadto realizuje zadania kontrolne oraz koordynacyjne. Wobec powyższego Kierownik posiada szereg narzędzi ustawowych, które są niezbędne do wykonywania swoich uprawnień wynikających z zapisów ustawowych.

Odnosząc się do nadzoru personalnego, to w okresie poddanym kontroli Kierownik wnioskował, w przypadku Pani Joanny Maziarz-Zdrada i Pani Anny Smoleń o wyznaczenie patronów z racji odbywanej przez ww. aplikacji kuratorskiej. W 2019-2020 roku ww. odbywały aplikację kuratorską w Sądzie Rejonowym w Dębicy. Na dzień prowadzonych czynności kontrolnych ww. aplikanci po pozytywnie zdanych egzaminach zostali mianowani na kuratorów zawodowych Sądu Rejonowego w Dębicy i wykonują czynności w pionie rodzinnym. Kierownik Zespołu przedstawiał Prezesowi Sądu Rejonowego w Dębicy wnioski w zakresie powołania i odwołania kuratorów społecznych. W przypadku nadzoru finansowego Kierownik Zespołu w sposób prawidłowy wywiązał się z obowiązku udziału w planowaniu nad wydatkowaniem środków finansowych przeznaczonych dla kuratorów sądowych, przedkładając projekty budżetu na potrzeby funkcjonowania

Zespołu, ponadto Kierownik Zespołu zatwierdza wnioski dotyczące ryczałtów kuratorów sądowych.

W zakresie kontroli Kierownik Zespołu wykorzystuje swoje uprawnienia wynikające z obowiązujących przepisów stale sprawując terminowość wykonywania obowiązków przez kuratorów sądowych.

Nawiązując do uprawnień koordynacyjnych Kierownik Zespołu w określonych terminach przedstawia sprawozdania z działalności Zespołu (dane statystyczne MS-s 40, dane miesięczne, pomoc postpenitencjarną) i koordynuje obsługę biurową Zespołu.

Kierownik Zespołu jest osobą aktywną, komunikatywną stosownie, co do zapisów ustawy reprezentuje Zespół na zewnątrz, w tym z organami samorządowymi, przedstawicielami MOPS, czy też GOPS, współpracuje z Policją.

Kierownik Zespołu współdziała z Prezesem Sądu Rejonowego m.in. ustalał harmonogram dyżurów Kierownika Zespołu i kuratorów zawodowych, w trakcie trwania pandemii, przygotowywał projekt Zarządzenia Prezesa w zakresie funkcjonowania prac Zespołu (przyjmowania stron, wyposażenia pokoju przygotowywanego do tego celu itp.).

Mając na uwadze powyższe, jak również obowiązujące przepisy wynikające z ustawy o kuratorach sądowych Dz.U. z 2020 r., poz. 167 j.t.), to należy stwierdzić, iż działalność Pani Ewy Kowal Kierownika Zespołu jest prawidłowa. Trzeba zdecydowanie podkreślić, iż okres na który przypadła kontrola Zespołu, był trudny z uwagi na stan pandemiczny panujący na terenie Polski, mam tutaj na myśli ograniczenia w wykonywaniu obowiązków, utrudniony kontakt z podopiecznym itp. Okres ten wymagał zarówno ze strony osoby kontrolowanej, jak i kontrolującej oglądu sytuacji w sposób szczególny, albowiem sytuacja to postawiła przed kuratorami sądowymi obu pionów kurateli nowe wyzwania zarówno w sferze wykonywania obowiązków służbowych, jak również ochrony zdrowia własnego jak i osób wobec, których podejmowane są czynności służbowe. Moim zdaniem te działania mogą mieć zasadniczy wpływ w przyszłości na pracę sądowych kuratorów obu pionów kurateli Zespołu.

XI. Ocena obciążenia członków Zespołu wywiadami środowiskowymi zlecanymi w trybie art. 214 k.p.k., art. 14 k.k.w. oraz wywiadami kontrolnymi przeprowadzanymi w dozorach sprawowanych przy udziale kuratorów społecznych za lata 2017 - 30.06.2021 r.

Wywiady środowiskowe stan na 31.12.2017 r.

Tabela nr 5

Wyszczególnienie	L.p.	ogółem we wszystkich fazach postępowania karnego (rubr. 2+6)	Wywiady								Kontrola kuratora zawodowego w dozorach powierz.	
			zarządzone w postępowaniu									
			przygotowawczym i sądowym (art. 214 kpk)				wykonawczym art. (14 kkw)					
			razem (rubr. 4+5)	w tym obowiązujące (art. 214 § 2 kpk)	sąd	prokuratura	razem (rubr. 7+9)	sąd	zakład karny	art. 43 h§ 4 kkw		
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Razem wywiady(w.01=w.02 + 03)	1	670	20	-	16	4	619	557	72	31	85	
Przeprowadzone przez kuratora	Zawodowego	2	481	17	-	14	3	437	395	42	27	85
	Społecznego	3	189	3	-	2	1	182	162	30	4	

Wywiady środowiskowe stan na 31.12.2018 r.

Tabela nr 5 a

Wyszczególnienie	L.p.	ogółem we wszystkich fazach postępowania karnego (rubr. 2+6)	Wywiady								Kontrola kuratora zawodowego w dozorach powierz.	
			zarządzone w postępowaniu									
			przygotowawczym i sądowym (art. 214 kpk)				wykonawczym art. (14 kk)					
			razem (rubr. 4+5)	w tym obowiązkowe (art. 214 § 2 kpk)	sąd	prokuratura	razem (rubr. 7+9)	sąd	zakład karny	art. 43 h§ 4 kk w		
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Razem wywiady(w.01=w.02 + 03)		1	612	30	3	23	7	559	486	72	24	62
Przeprowadzone przez kuratora	Zawodowego	2	398	26	3	20	6	355	305	49	18	62
	Społecznego	3	214	4	-	3	1	204	181	23	6	

Wywiady środowiskowe stan 31.12.2019 r.

Tabela nr 5 b

wyszczególnienie	L.p.	ogółem we wszystkich fazach postępowania karnego (rubr. 2+6)	Wywiady zarządzane w postępowaniu									Kontrola kuratora zawodowego w dozorach powiercz.	
			przygotowawczym i sądowym (art. 214 kpk)						wykonawczym art. (14 kkw)				
			razem (rubr. 4+5)	w tym obowiązkowe (art. 214 § 2 kpk)	sąd	prokuratura	razem (rubr. 7+9)	sąd	zakład karny	Inny organ	art. 43h§4 kkw		
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Razem wywiady(w.01=w.02 + 03)		1	534	46	1	28	18	445	372	72	-	44	-
Przeprowadzone przez kuratora	zawodowe	2	347	42	1	27	15	274	233	40	-	32	-
	społeczne	3	187	4		1	3	171	139	32	-	12	

Wywiady środowiskowe stan na 31.12.2020 r.

Tabela nr 5 c

wyszczególnienie	L.p.	ogółem we wszystkich fazach postępowania karnego (rubr. 2+6)	Wywiady zarządzane w postępowaniu									Kontrola kuratora zawodowego w dozorach powierz.	
			przygotowawczym i sądowym (art. 214 kpk)				wykonawczym art. (14 kkw)						
			razem (rubr. 4+5)	w tym obowiązkowe (art. 214 § 2 kpk)	sąd	prokuratura	razem (rubr. 7+9)	Sąd	zakład karny	Inny organ	Wykonawczym – zebranie informacji w trybie art. 43h§4 kkw		
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Razem wywiady(w.01=w.02 + 03)	1	337	14	1	12	2	278	241	37	-	45	-	
Przeprowadzone przez kuratora	zawodowego	2	203	13	-	12	1	160	142	18	-	30	-
	społecznego	3	134	1	1	-	1	118	99	19	-	15	

Wywiady środowiskowe stan na 30.06.2021 r.

Tabela nr 5 d

wyszczególnienie	L.p.	Wywiady										Kontrola kuratora zawodowego w dozrach powierz.	
		ogółem we wszystkich fazach postępowania karnego (rubr. 2+6)	zarządzone w postępowaniu										
			przygotowawczym i sądowym (art. 214 kpk)				wykonawczym art. (14 kkw)						
			razem (rubr. 4+5)	w tym obowiązkowe (art. 214 § 2 kpk)	sąd	prokuratura	razem (rubr. 7+9)	sąd	zakład karny	Inny organ	Wykonawczym – zebranie informacji w trybie art. 43h§4 kkw		
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Razem wywiady(w.01=w.02 + 03)			187	22	1	14	8	139	116	23	-	26	-
Przeprowadzone przez kuratora r.	zawodowego		133	16	-	8	8	98	79	19	-	19	-
	społecznego		54	6	1	6	-	41	37	4	-	7	-

XII. Wnioski składane przez kuratorów zawodowych oraz ich udział w posiedzeniach wykonawczych Sądu w latach 2017 - 30.06.2021 r.

Zestawienie zbiorcze wniosków składanych przez członków Zespołu za lata 2017 – 30.06.2021 r. zawiera tabela nr 6.

Wnioski składane przez kuratorów zawodowych

Tabela nr 6

L.p.	Imię i nazwisko kuratora	Wnioski składane w latach					
		2017	2018	2019	2020	30.06.2017	Razem
1.	2	3	4	5	6	7	8
1.	E. Kowal	119	88	21	15	10	253
2.	P. Sroczyński	61	58	67	109	47	342
3.	E. Labak	64	61	112	79	52	368
4.	I. Szlachta	67	92	87	133	53	432
5.	G. Staromiejska - Małek	pion. rodz.	pion. rodz.	62	120	36	218
6.	E. Cabaj	pion. rodz.	pion. rodz.	pion. rodz.	54	64	118
Razem		311	299	349	510	262	1731

XIII. Udział kuratorów zawodowych w świadczeniu pomocy postpenitencjarnej podopiecznym w latach 2017-30.06.2021 r.

Tabela nr 7

L.p.	Imię i nazwisko kuratora	Ilość wniosków rozpoznanych przez kuratorów					
		2017	2018	2019	2020	30.06.2021	Razem
1.	2	3	4	5	6	7	8
1.	E. Kowal	9	8	2	7	3	29
2.	P. Sroczyński	4	8	10	6	3	31
3.	E. Labak	9	7	22	5	4	47
4.	I. Szlachta	3	8	12	2	4	29
5.	G. Staromiejska - Małek	pion rodz.	pion rodz.	1	7	8	16
6.	E. Cabaj	pion rodz.	pion rodz.	pion rodz.	5	7	12
	Razem	25	31	47	32	29	164

XIV. Udział kuratorów zawodowych w pracach instytucji pozasądowych.

Wszyscy kuratorzy są członkami miejskich i gminnych zespołów interdyscyplinarnych.

XV. Podsumowanie.

Wizytacją i lustracją objęto łącznie 185 sprawy wybrane losowo z referatów kuratorów, w tym:

- 30 – dozorów osobistych,
- 3 – dozory powierzone kuratorom społecznym,
- 2 – dozory elektroniczne,
- 22 – sprawy kontroli okresu próby bez orzeczonego dozoru,
- 86 – spraw kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej,
- 17 – nadzorów 181a § 2 k.k.w.,
- 25 spraw zawieszonych.

Średnie obciążenie na etat kuratora wynosi 107 spraw (stan na 31.10.2021 r.)

Dokonana wizytacja pozwala stwierdzić, że w zakresie spraw dozorowych wystąpiły uchybienia, a mianowicie :

- odnotowano sprawozdania z objęcia i przebiegu dozoru, gdzie kurator nie sporządził wniosku o zakwalifikowanie dozorowanego do właściwej grupy ryzyka,

- odnotowano sytuację, iż kurator zawodowy nie reaguje w sposób stanowych w zakresie egzekwowania realizacji obowiązku probacyjnego przez skazanego,
- odnotowano sytuację, iż sądowy kurator społeczny w kartach czynności dozoru, w przypadku dozorowanych zakwalifikowanych do grupy podwyższonego ryzyka „C”, nie zawarł informacji z taką częstotliwością z właściwego komisariatu policji, tak jak mówią o tym przepisy k.k.w.,
- odnotowano przypadki, iż kurator zawodowy nie dokonał kontroli pracy kuratora sądowego kuratora społecznego, sytuację tą można poniekąd usprawiedliwić panującą pandemią,
- kuratorzy zawodowi w zasadzie w sposób prawidłowy podejmowali czynności związane z nadzorowaniem wykonywania kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej, ale odnotowano sytuację, że :
- do akt kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej nie dołączane są harmonogramy pracy albo harmonogramy pracy przesyłane są wraz z ilością wykonanych godzin pracy, w tym zakresie należy dokonać stosownej korekty,
- sądowi kuratorzy zawodowi nie dokonywali kontroli miejsca pracy skazanych, sytuację tą można poniekąd usprawiedliwić panującą pandemią,
- uchybieniem w pracy kuratora zawodowego jest to, iż nie reagował w sytuacji, gdy skazany/ukarany wykonał więcej niż 8 godzin na dobę orzeczonej kary,
- uchybieniem w pracy kuratora zawodowego jest to, iż nie reagował wówczas, gdy skazany nie wykonał obowiązku naprawienia szkody,
- „Lustracja A” - została przeprowadzona w oparciu o dane z systemu informatycznego Kurator 3 oraz na podstawie pisemnych informacji przedstawionych przez sądowych kuratorów zawodowych Zespołu. Sytuacje dotyczące nieterminowego wykonywania wywiadów środowiskowych przez kuratorów Zespołu, a które zostały opisane w treści sprawozdania z lustracji Zespołu, powinny dać asumpt do podjęcia takich działań korygujących w przyszłości, które mają pozwolić na znaczne ograniczenie nieterminowego wykonywania wywiadów środowiskowych przez sądowych kuratorów,

- „„Lustracja C” - dotycząca sprawowania nadzoru nad pracą kierowników kuratorskiej służb sądowej w zakresie wynikającym w treści art. 41 ust. 2 ustawy o kuratorach sądowych (Dz.U. z 2020 r., poz. 167 j.t.), pozwala stwierdzić, iż Pani Ewa Kowal Kierownik Zespołu w sposób prawidłowy realizuje swoje uprawnienia ustawowe.

XVI. Zalecenia.

W celu wyeliminowania zauważonych uchybień wynikających z przeprowadzonej wizytacji i lustracji tematycznych zaleca się:

- formułować wnioski o zakwalifikowanie dozorowanych do właściwej grupy ryzyka powrotu do przestępstwa,
- weryfikować wykonanie bądź brak wykonania obowiązków probacyjnych nałożonych na dozorowanego przez Sąd w sposób stanowczy i zdecydowany,
- dokonywać kontroli sprawowanego dozoru przez sądowego kuratora społecznego zgodnie z zapisem wynikającym z § 19 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2016 r.,
- należy zwracać uwagę, iż sądowy kurator społeczny w kartach czynności dozoru, w przypadku dozorowanych zakwalifikowanych do grupy podwyższonego ryzyka „C”, powinien przedstawiać informację o dozorowanych z właściwych komisariatów policji, tak jak stanowią to przepisy k.k.w.,
- w sprawach związanych z nadzorowaniem wykonywania przez skazanych kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej należy dołączać harmonogramy pracy skazanych do wszystkich akt, należy dokonywać czynności kontrolnych wynikających z zapisu § 27 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2016 r. we wszystkich aktach kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej,
- należy weryfikować wykonanie bądź brak wykonania nałożonych przez Sąd na skazanych obowiązków,
- reagować w przypadku, gdy skazany/ukarany wykonuje więcej niż 8 godzin na dobę orzeczonej kary.

Pomimo uchybień w pracy sądowych kuratorów I Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej Sądu Rejonowego w Dębicy wykonujących orzeczenia w sprawach karnych pracę Zespołu należy ocenić pozytywnie, z pewnymi zastrzeżeniami, które zostały przedstawione w treści protokołu ze sprawozdania z wizytacji i lustracji Zespołu. Kuratorzy zawodowi I Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej Sądu Rejonowego w Dębicy są zaangażowani w wykonywanie swoich obowiązków służbowych.

Z-ca Kuratora Okręgowego

Witold Krupa

